

Enquête Nationale de Mortalité Hivernale des colonies d'Abeilles ENMHA 2025-2026

Résultats de la région Nouvelle-Aquitaine

Rapport

LA PLATEFORME
D'ÉPIDÉMIOSURVEILLANCE
EN SANTÉ ANIMALE

2026

Table de matières

1 Contexte 5
1.1 Historique de l'enquête 5
1.2 Méthode de réalisation de l'enquête 2025-2026 6
1.2.1 Flux de données 6
1.2.2 Modalités d'invitation des apiculteurs à participer à l'enquête ENMHA 7
1.2.3 Mode de recueil des données de l'enquête ENMHA 7
1.2.4 Frise chronologique 7
1.3 Public cible 7
1.4 Définitions 8
1.4.1 Département et région d'apiculteur 8
1.4.2 Département et région d'hivernage 8
1.4.3 Mise en hivernage 8
1.4.4 Sortie d'hivernage 8
1.4.5 Cheptels déclarés et hivernés 8
1.4.6 Des catégories de taille de cheptels 9
1.4.7 Des indicateurs liés au déroulement de l'enquête 10
1.4.8 De la mortalité hivernale et des pertes hivernales 10
1.5 Objectifs de l'enquête 11
1.6 Limites de l'enquête 11
2 Résultats 12
2.1 Indicateurs liés au déroulement de l'enquête 18
2.1.1 Pourcentage de contactés 19
2.1.2 Pourcentage de couverture brute 19
2.1.3 Pourcentage de participation brute 21
2.1.4 Pourcentage d'inclusion 24
2.1.5 Pourcentage de couverture nette 24
2.1.6 Pourcentage de participation nette 25
2.2 Descriptif des populations 26
2.2.1 Populations des apiculteurs déclarés et contactés 26
2.2.2 Populations des apiculteurs répondants et inclus 27
2.2.3 Comparaison des catégories de cheptel déclaré et hiverné des apiculteurs inclus 28
2.2.4 Cheptels déclarés des apiculteurs inclus 33
2.2.5 Caractéristiques des apiculteurs 37

2.3 Caractéristiques de l'hivernage 49
2.3.1 Durée de l'hivernage 49
2.3.2 Département d'hivernage 52
2.3.3 Caractéristiques des CEN hivernés des apiculteurs inclus 57
2.4 Descriptif de la mortalité hivernale et des pertes hivernales 57
2.4.1 Pourcentage de mortalité 58
2.4.2 Pourcentage de pertes (CEN considérées comme morts ou faibles) 76
2.4.3 Facteurs pouvant expliquer les pertes selon les apiculteurs 83
2.5 Observations concernant les frelons asiatiques 89
2.5.1 Nombre de frelons observés 89
2.6 Mesures mises en place vis à vis de Varroa destructor 91
2.6.1 Surveillance du niveau d'infestation de *Varroa destructor* 91
2.6.2 Observation de symptômes de varroose 96
2.6.3 Moyens de lutte mis en place contre Varroa destructor 99
3 Bibliographie 114

Produit par Carole Forfait et Laura Goddard, épidémiologistes, Plateforme ESA, INRAE-EPIA.

Relecteurs (par ordre alphabétique) :

- Céline Dupuy, coordination Plateforme ESA, Anses laboratoire de Lyon.
- Laure Mathews-Martin, coordination Plateforme ESA, INRAE.
- Clèmence Nadal, Vétérinaire conseil, GDS France, membre du groupe de suivi ENMHA de la Plateforme ESA.
- Emma Nozieres, Cheffe de projet Réseau et Filière, Fédération nationale des associations de développement de l'apiculture (ADA) France, membre du groupe de suivi ENMHA de la Plateforme ESA.
- Cédric Sourdeau, Référent/expert apiculture, pollinisateurs et pollinisation, DGAl, membre du groupe de suivi ENMHA de la Plateforme ESA.

Contributeurs à la conception de la structure du rapport :

- Pour la plateforme ESA : Sophie Carles (INRAE), Céline Dupuy (Anses), Carole Forfait (INRAE), Laura Goddard (INRAE)
- Pour le groupe de suivi : Adeline Alexandre (FRGDS AURA), Quentin Bicego (GDS Centre Val de Loire), Marion Laurent (Anses), Julien Vallon (Itsap)

Remerciements : Le groupe de travail remercie tous les apiculteurs qui ont pris le temps de répondre au questionnaire et aux organisations apicoles qui ont contribué à sensibiliser la filière à l'importance de la démarche.

Règles d'utilisation du présent document

Tout ou partie du présent document peut être ré-utilisé à condition de préciser comme source la Plateforme ESA comme suit : « Source : Plateforme ESA ».

Aucun chiffre ne doit faire l'objet de modification sans l'accord préalable des co-auteurs du présent rapport. Aucun usage des chiffres, représentations ou autre contenu de ce rapport ne peut être fait à des fins commerciales ou de promotion de produits.

Toute anomalie ou suggestion d'amélioration est à faire remonter via le formulaire contact du site internet de la Plateforme ESA.

1 Contexte

1.1 Historique de l'enquête

Suite aux informations transmises par des apiculteurs et des organisations apicoles faisant état, dans plusieurs régions, d'une augmentation du taux de mortalité des colonies d'abeilles durant l'hiver 2017-2018, le ministère en charge de l'agriculture a décidé de lancer, auprès des apiculteurs, une enquête à l'échelle nationale (France métropolitaine et DROM-COM) pour estimer au mieux ce taux de mortalité. La Plateforme d'épidémiosurveillance en santé animale (ESA) a été sollicitée afin de construire cette enquête. Au cours de l'été 2018, un groupe de travail intitulé « Enquête nationale de mortalité hivernale des colonies d'abeilles » (ENMHA) a été constitué. L'objectif principal de l'enquête ENMHA était d'estimer les taux de mortalité des colonies d'abeilles en sortie d'hivernage à l'échelle nationale, régionale et départementale. D'autres informations ont par ailleurs été collectées, notamment l'avis des apiculteurs sur les causes potentielles de cette mortalité et sur son évolution de cette mortalité par rapport à l'hiver précédent.

L'ENMHA a été reconduite successivement pour les périodes hivernales 2018-2019 et 2019-2020 comme suite aux demandes du comité d'experts apicole du Cnopsav (Conseil national d'orientation de la politique sanitaire animale et végétale) et en accord avec les besoins exprimés pour préciser la situation épidémiologique. En 2020, il a été décidé de pérenniser les travaux du groupe ENMHA et la conduite de cette enquête.

Depuis l'enquête 2020-2021, des organisations apicoles départementales et régionales (ADA AURA en Auvergne Rhône-Alpes, ADAGE en Grand-Est et GDSA de l'Aveyron) ont chacune décidé de mutualiser leurs enquêtes locales avec l'ENMHA dans une démarche d'optimisation et de convergence des enquêtes existantes. Elles ont été rejointes par GDS France en 2022.

A partir de la période hivernale 2021-2022, seuls les apiculteurs de France métropolitaine ont été sollicités, le questionnaire n'étant pas adapté aux particularités saisonnières des DROM-COM.

Depuis l'enquête 2023-2024, afin d'être le plus efficient possible et pour tenir compte des moyens limités pouvant être dédiés à cette enquête, les données anonymisées de l'enquête ne sont plus transmises directement aux acteurs locaux ayant mutualisé leur enquête avec l'ENMHA. En contrepartie, des rapports régionaux, en complément du rapport national, sont produits. Ils ont été élaborés sur la base d'exemples de bulletins élaborés par les acteurs locaux. Des échanges avec ces derniers se poursuivent pour améliorer en continu le contenu des rapports produits. A partir de l'enquête 2024-2025, un format d'enquête mixte a été proposé avec une version courte concernant uniquement les informations de présence ou non de mortalité hivernale et une version plus longue permettant de recueillir des données complémentaires concernant notamment les traitements réalisés contre le parasite *Varroa destructor*. Cela permet de laisser le choix aux apiculteurs en fonction du temps qu'ils peuvent ou souhaitent consacrer à l'enquête. Une question concernant le nombre de colonies de production-essaims-nucléi par département d'hivernage a été ajoutée afin de disposer d'un indicateur de taux de mortalité hivernal plus représentatif des conditions d'hivernage locales.

1.2 Méthode de réalisation de l'enquête 2025-2026

L'ENMHA est conduite avec l'appui du groupe de travail « ENMHA » de la Plateforme ESA. Ce groupe est animé par une experte technique de l'Anses. Il comprend des experts techniques de différents organismes : ADA, Anses, FNOSAD, FRGDS, GNTSA, INRAE, ITSAP, Ministère en charge de l'agriculture, SNGTV. Il assure un appui pour la réalisation des enquêtes, la valorisation des résultats et leur publication en lien avec l'équipe en appui transversal (équipe apportant un appui aux différents groupes de travail) de la Plateforme ESA.

1.2.1 Flux de données

Chaque année, les apiculteurs détenant au moins une colonie de production, essaims, ou nucléï d'abeilles ont l'obligation de se déclarer entre le 01/09 et le 31/12 de l'année en cours sur un site dédié de la DGAL (ministère en charge de l'agriculture) (https://agriculture-portail.6tzen.fr/default/requests/Cerfa13995/) ou par courrier avec un formulaire Cerfa papier (cerfa_13995.déclaration (service-public.fr)).

Les données collectées dans cette déclaration annuelle de détention et d'emplacement de ruches sont :

- le numéro d'identification de l'apiculteur pour une personne ayant déjà fait au moins une déclaration les années antérieures ;
- les informations sur le déclarant (dont coordonnées mail etc...) ;
- le nombre de colonies au sens de la somme des colonies de production, essaims, nucléï d'abeilles détenues le jour de la déclaration ;
- les communes sur lesquelles sont placées l'ensemble des colonies que ce soit des colonies de production, essaims ou nucléï ou sur lesquelles il est envisagé de les placer dans l'année suivant la déclaration.

Les données personnelles des déclarations de l'année 2025 ont servi uniquement pour la réalisation de cette enquête et ont été analysées de manière anonyme.

Ces données sont transmises par la DGAl à l'équipe d'appui transversal de la plateforme ESA (INRAE-Anses) chargée du traitement des données dans le cadre de l'enquête (Figure 1).

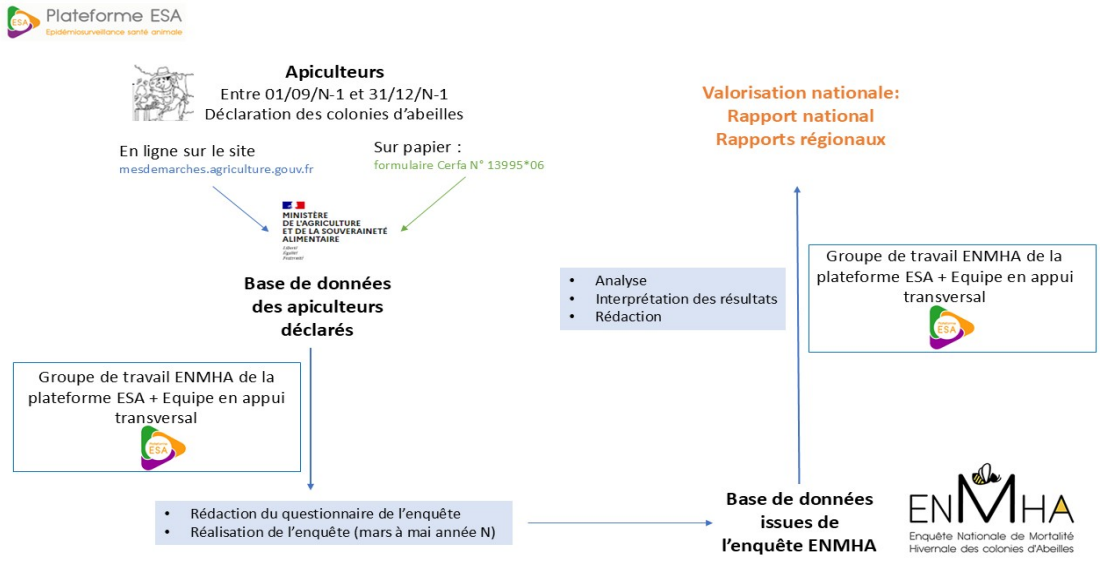


Figure 1: Flux des données liées à l'enquête ENMHA lors de l'hiver N-1; N.

1.2.2 Modalités d'invitation des apiculteurs à participer à l'enquête ENMHA

A partir de cette base de données des déclarations des ruches transmise, les apiculteurs de France métropolitaine qui ont fourni une adresse de messagerie électronique valide sont invités à participer à l'enquête.

1.2.3 Mode de recueil des données de l'enquête ENMHA

Les apiculteurs reçoivent, après leur invitation à participer à l'enquête, un message électronique dans lequel se trouve un lien personnalisé les invitant à remplir en ligne le questionnaire de l'enquête ENMHA pré-complété avec certaines informations issues de leur déclaration. Ils ont été invités à remplir ce questionnaire de mars à mai 2026. Ainsi, depuis l'enquête 2024-2025, un outil permettant à chaque apiculteur de retrouver son lien personnalisé vers l'enquête a été mis en place. Après vérification de certains critères notamment de cohérence, les données des apiculteurs inclus dans l'enquête sont analysées. Ce procédé évite à l'apiculteur de re-saisir des informations déjà renseignées dans sa déclaration et garantie l'absence de doublon car il ne peut y avoir qu'une réponse à l'enquête par déclaration/apiculteur. Une adresse mail dédiée à l'enquête est mise à disposition des apiculteurs en cas de questions relatives à l'enquête.

1.2.4 Frise chronologique

Dans cette Figure 2, il est possible de voir que la déclaration annuelle de ruches peut se faire avant ou après le début de la période d'hivernage. Le début et la fin de la période d'hivernage fluctuent notamment en fonction des régions et environnements où sont localisées les colonies.

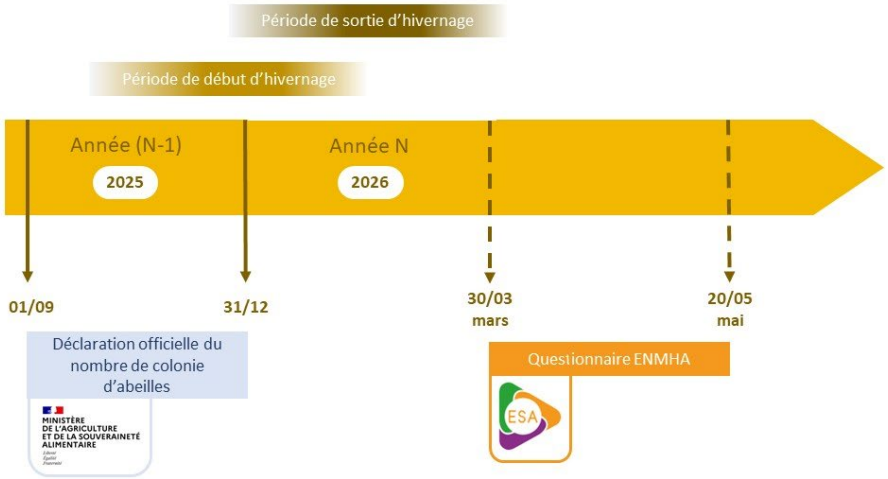


Figure 2: Frise chronologique permettant de positionner la déclaration officielle, l'hivernage et l'enquête ENMHA.

1.3 Public cible

Ce rapport s'adresse principalement aux acteurs du secteur de l'apiculture, notamment au ministère de l'Agriculture, aux experts techniques et aux organismes suivants : ADA France,

Anses, DDecPP, FNOSAD, GDS France, GNTSA, INRAE, ITSAP et SNGTV. Ces acteurs interviennent aux niveaux national, régional et départemental. Ils peuvent ainsi reprendre les résultats qui les intéressent pour les relayer localement. Le rapport est également disponible pour les apiculteurs professionnels et amateurs.

1.4 Définitions

1.4.1 Département et région d'apiculteur

Utiliser pour constituer la population des apiculteurs en France métropolitaine, le département est determiné en appliquant des critères hiérarchiques à la structure du numéro SIRET ainsi qu'aux départements de domiciliation et d'emplacement des ruches figurant dans la déclaration annuelle de ruches de la DGAL. Le département associé à la structure est utilisé lorsque celle-ci est située en France. À défaut, le premier département d'emplacement des ruches est retenu lorsque la structure est située à l'étranger. En l'absence de structure, le département de résidence de l'apiculteur est utilisé, sauf si celui-ci est situé à l'étranger, auquel cas le premier département d'emplacement des ruches est retenu.

1.4.2 Département et région d'hivernage

Utiliser pour l'analyse de la mortalité et des pertes, le département d'hivernage (et donc la région d'hivernage) est déterminé à partir des réponses des apiculteurs concernant le(s) département(s) du lieu d'hivernage de leurs colonies de production/essaims/nucléï cité(s) dans l'enquête.

1.4.3 Mise en hivernage

La mise en hivernage se caractérise par la dernière intervention automnale de l'apiculteur dans les ruches pour préparer les colonies de production/essaims/nucléï à l'hivernage (hors traitements et nourrissements complémentaires d'hiver).

1.4.4 Sortie d'hivernage

La sortie d'hivernage se caractérise par le moment où les mâles adultes apparaissent dans les colonies de production.

1.4.5 Cheptels déclarés et hivernés

Le terme cheptel regroupe l'ensemble des colonies de production, des essaims et des nucléï d'un apiculteur tels que définis dans l'enquête :

- Colonie de production : unité constituée d'une reine en état de pondre, d'ouvrières et de faux-bourdons de l'espèce Apis mellifera suffisamment populeuse (essaim ayant produit au cours de la saison précédent et ruche partitionnée incluse).
- Essaim : unité constituée d'au moins une reine et d'ouvrières, nouvellement ajoutée au cheptel, qui n'a pas produit l'année d'avant mais qui est destinée à produire la saison suivante. L'essaim peut être naturel ou artificiellement créé par l'apiculteur.
- Nucléi : unité constituée d'une reine et de quelques ouvrières (par exemple nucléi de fécondation, nucléi destiné à l'hivernage de la reine…).

L'unité de valeur du cheptel est appelée CEN (colonie de production/essaim/nucléï).

Dans cette enquête, nous disposons de deux informations différentes concernant le nombre de CEN des apiculteurs :

- l'information renseignée par l'apiculteur au moment de la déclaration annuelle obligatoire réalisée entre septembre et décembre 2025.
- l'information concernant le nombre de CEN au moment de la mise en hivernage renseignée par l'apiculteur lorsqu'il a rempli l'enquête ENMHA entre mars et mai 2026. Le nombre de CEN des apiculteurs permet de déterminer dans quelle catégorie de taille de cheptel ils se situent. Cela fait l'hypothèse que des apiculteurs de catégories identiques auraient des profils plus proches en matière de pratique apicole que des apiculteurs de catégories différentes.

Ainsi, dans ce rapport nous nous intéressons aux catégories de cheptels déclarés et aux catégories de cheptels hivernés en fonction des objectifs d'analyse.

Les caractéristiques des apiculteurs peuvent être analysées selon deux objectifs différents :

- le premier objectif est de comparer la population des apiculteurs déclarés et répondants afin de voir par exemple s'il y a une sous-représentation de certaines catégories de taille de cheptel déclarée chez les répondants. Ainsi, il sera possible de cibler les éventuelles campagnes d'information en faveur de la participation à l'enquête ENMHA. Les caractéristiques des répondants pourront être présentées en fonction de la taille de cheptel déclarés qui est la base officielle d'identification des apiculteurs. La taille de cheptel issue de la déclaration est aussi la seule caractéristique commune aux deux sous-populations (répondants ; non-répondants) permettant un comparatif. La taille de cheptel hiverné n'est en effet pas connue pour les non-répondants car elle n'est pas demandée dans la déclaration de ruche.
- le deuxième objectif est de connaître les caractéristiques des répondants inclus en fonction de la taille de cheptels mis en hivernage afin d'essayer de mieux appréhender la mortalité et les pertes hivernales en fonction de ces caractéristiques.

1.4.6 Des catégories de taille de cheptels

Les exploitants apicoles cotisent à la MSA (Mutualité sociale agricole) pour leur couverture sociale (maladie, accident, retraite…) en fonction du nombre de ruches qu'ils possèdent. De plus, les apiculteurs étaient soumis jusqu'en 2016 à une fiscalité sur le nombre de ruches possédées. Même si cette ancienne fiscalité n'est plus appliquée, on retrouve des informations contradictoires sur internet qui peuvent faire croire qu'elle est toujours d'actualité. Ainsi, nous utilisons ces éléments concernant l'ancienne catégorisation fiscale des exploitations et les règles de cotisation à la MSA pour créer quatre catégories en fonction de la taille de cheptel des apiculteurs :

- [1-10] CEN: apiculteur non soumis à l'ancienne fiscalité
- [11-49] CEN: apiculteur ne devant pas s'acquitter d'une cotisation MSA
- [50-199] CEN: apiculteur "cotisant solidaire" MSA
- [>= 200] CEN: apiculteur assujetti en qualité d'exploitant agricole MSA

Les catégories [50-199] CEN et [>= 200] CEN, qui correspondent aux apiculteurs considérés comme professionnels sont parfois regroupées en une seule catégorie >=50 CEN. La catégorie de >=200 CEN est en effet parfois peu représentée dans certaines régions ou départements.

1.4.7 Des indicateurs liés au déroulement de l'enquête

Plusieurs indicateurs sont utilisés pour évaluer le déroulement de l'enquête :

- Le pourcentage de contactés

En effet, tous les apiculteurs déclarés n'ont pas donné leur accord pour être contactés ou ont fourni une adresse de messagerie invalide. Ainsi, on a :

$$\text{Pourcentage de contactés} = \frac{\text{Nbre d'apiculteurs contactés}}{\text{Nbre d'apiculteurs déclarés}} \times 100$$

- Le pourcentage de couverture brute

Il s'agit du pourcentage d'apiculteurs ayant répondu à l'enquête par rapport aux apiculteurs déclarés. Ainsi on a :

$$\text{Pourcentage de couverture brute} = \frac{\text{Nbre d'apiculteurs répondants}}{\text{Nbre d'apiculteurs déclarés}} \times 100$$

- Le pourcentage de participation brute

Il s'agit du pourcentage d'apiculteurs ayant répondu à l'enquête par rapport aux apiculteurs contactés. Ainsi on a :

$$\text{Pourcentage de participation brute} = \frac{\text{Nbre d'apiculteurs répondants}}{\text{Nbre d'apiculteurs contactés}} \times 100$$

- Le pourcentage d'inclusion

Il s'agit du pourcentage d'apiculteurs ayant répondu à l'enquête avec des réponses valides et pouvant donc être inclus dans l'analyse finale par rapport aux apiculteurs ayant répondu à l'enquête. Ainsi on a :

$$\text{Pourcentage d'inclusion} = \frac{\text{Nbre d'apiculteurs inclus}}{\text{Nbre d'apiculteurs répondants}} \times 100$$

- Le pourcentage de couverture nette

Il s'agit du pourcentage d'apiculteurs inclus dans l'enquête par rapport aux apiculteurs déclarés. Ainsi on a :

$$\text{Pourcentage de couverture nette} = \frac{\text{Nbre d'apiculteurs inclus}}{\text{Nbre d'apiculteurs déclarés}} \times 100$$

- Le pourcentage de participation nette

Il s'agit du pourcentage d'apiculteurs inclus par rapport aux apiculteurs contactés. Ainsi on a :

$$\text{Pourcentage de participation nette} = \frac{\text{Nbre d'apiculteurs inclus}}{\text{Nbre d'apiculteurs contactés}} \times 100$$

1.4.8 De la mortalité hivernale et des pertes hivernales

La mortalité hivernale correspond aux cas où une colonie de production/essaim/nucléï, à la sortie de l'hivernage était dans l'une de ces deux situations :

- la ruche ne contenait que des abeilles mortes,
- la ruche était vide.

Les pertes hivernales englobent à la fois :

- la mortalité hivernale,
- les colonies ou essaims qui, en sortie d'hivernage, sont faibles c'est à dire incapables de revenir en production au printemps sans l'intervention de l'apiculteur (moins de 2 000 abeilles). Depuis l'enquête 2024-2025, la distinction entre les orphelin(e)s ou bourdonneux(se) et les faibles n'est plus faite à ce niveau, cela étant considéré comme des facteurs pouvant expliquer les pertes et non un état en tant que tel.

Le pourcentage de mortalité hivernale est calculé de la façon suivante :

$$\text{Pourcentage de mortalité hivernale} = \frac{\text{Nbre de CEN mort chez les apiculteurs inclus}}{\text{Nbre de CEN mis en hivernage chez les apiculteurs inclus}} \times 100$$

Le pourcentage de pertes hivernales est calculé de la façon suivante :

$$\text{Pourcentage de pertes hivernales} = \frac{\text{Nbre de CEN considérés comme pertes chez les apiculteurs inclus}}{\text{Nbre de CEN mis en hivernage chez les apiculteurs inclus}} \times 100$$

Depuis 2024-2025, les apiculteurs devaient renseigner les informations sur la mortalité et les pertes en fonction du département de lieux d'hivernage. Ainsi, ces résultats correspondent plus à la réalité de la mortalité/pertes observées sur le terrain.

1.5 Objectifs de l'enquête

A partir des réponses des apiculteurs déclarés en France métropolitaine participant à l'enquête, les objectifs initiaux (présents depuis la première enquête) et principaux de cette enquête sont de :

- décrire, à differentes échelles territoriales, les taux de mortalité hivernale et les taux des pertes hivernales observées par les apiculteurs (en sortie d'hivernage) en ayant accès aux nombres de colonies de production/essaims/nucléï mis en hivernage et aux pertes observées en sortie d'hivernage.
- décrire les facteurs que les apiculteurs pensent être responsables de cette mortalité et de ces pertes.

L'ENMHA permet également de mieux connaître :

- les pratiques des apiculteurs (expérience, apiculture biologique…);
- les conditions d'hivernage des colonies (localisation à l'échelle départementale, période d'hirvernage, nourrissement…);
- les modalitiés de gestion du *Varroa destructor* (évaluation de l'infestation, moyens de lutte…).

1.6 Limites de l'enquête

L'étude ENMHA est une enquête transversale. Elle invite les apiculteurs détenant au moins une colonie à une période donnée dans l'année à participer. Ils sont questionnés en même temps sur la mortalité et sur l'exposition à des facteurs/pratiques potentiellement associés. Une limite de ce type d'étude est le côté déclaratif et volontaire et la difficulté à établir la relation temporelle entre une exposition et l'état des colonies (l'exposition précède-t-elle ou non la survenue de la mortalité ?). Ce critère de temporalité entre exposition et état de santé étudié est un des critères permettant de conclure à un lien de causalité. Ainsi les objectifs de l'enquête sont purement descriptifs et non pas explicatifs (ils ne permettent pas d'établir un lien de causalité avéré entre

une exposition et la mortalité). Cette enquête peut éventuellement permettre d'identifier des hypothèses concernant les causes possibles de ces mortalités et pertes qu'il conviendrait ensuite d'investiguer via des études complémentaires.

L'ENMHA 2025-2026 permet de réaliser un état des lieux des mortalités et des pertes en sortie d'hivernage au niveau national, régional et départemental telles que déclarées par les apiculteurs en fonction de leur département d'hivernage (depuis l'enquête 2024-2025, précédemment en fonction du département de résidence). Ainsi, depuis l'enquête 2024-2025, nous pouvons calculer des taux de mortalité /pertes par département d'hivernage. Cette enquête exclut, par sa conception, les apiculteurs n'ayant pas fait de déclaration de ruche en 2025. Cette enquête est facultative, tout apiculteur pouvant ou non la remplir. Une des nouveautés de l'enquête 2024-2025 a été également de proposer un format court de l'enquête afin de ne pas décourager les apiculteurs ne souhaitant compléter que les questions concernant la mortalité/pertes et faciliter le remplissage du questionnaire pour les apiculteurs n'ayant pas eu de mortalité hivernale. Cela pourrait être de nature à limiter le biais de sous-représentation des apiculteurs sans mortalité hivernale sans pouvoir toutefois en estimer l'impact. Les facteurs influençant la participation peuvent être multiples entraînant des biais difficiles à estimer sur les résultats obtenus. Les résultats de l'enquête concernant la mortalité hivernale sont présentés au regard de la taille de l'exploitation apicole et du département d'hivernage considérant que ces deux facteurs pourraient avoir un impact sur la mortalité hivernale. Aucune méthode de redressement de l'échantillon n'est appliquée volontairement car cela pourrait introduire un autre biais qu'il conviendrait au préalable d'évaluer ce qui n'a pas encore pu être fait.

2 Résultats

L'un des résultats qui n'est pas lié directement à l'enquête mais qui permet d'avoir des informations complémentaires concernant le contexte apicole, est le nombre d'apiculteurs de France métropolitaine ayant déclaré au moins une colonie/essaim/nucléï auprès du ministère et leur évolution sur les années précédentes. Le département et la région présentés dans cette section correspondent au « département de l'apiculteur », qui est également utilisé pour définir la population des apiculteurs en France métropolitaine.

Département	Nbre apiculteurs 2023	Nbre de CEN déclarés 2023	Nbre apiculteurs 2024	Nbre de CEN déclarées 2024	Nbre apiculteurs 2025	Nbre de CEN déclarés 2025
16	387	12 082	462	12 635	520	13 715
17	614	27 998	730	30 427	725	28 499
19	542	18 875	563	20 034	574	19 253
23	364	10 901	433	11 239	486	11 673
24	797	22 057	900	24 919	990	24 777
33	926	24 773	1 136	27 742	1 202	29 855
40	431	17 944	502	18 004	527	20 184
47	366	18 096	428	19 079	428	19 991
64	573	23 509	631	23 339	738	29 442
79	639	20 613	715	19 208	725	19 684
86	540	20 940	640	20 782	643	21 524
87	614	21 571	704	20 510	749	22 297
Total	**6 793**	**239 359**	**7 844**	**247 918**	**8 307**	**260 894**

Tableau 1: Nombre d'apiculteurs et de CEN déclarés pour les départements de la région pour les années 2023, 2024 et 2025.

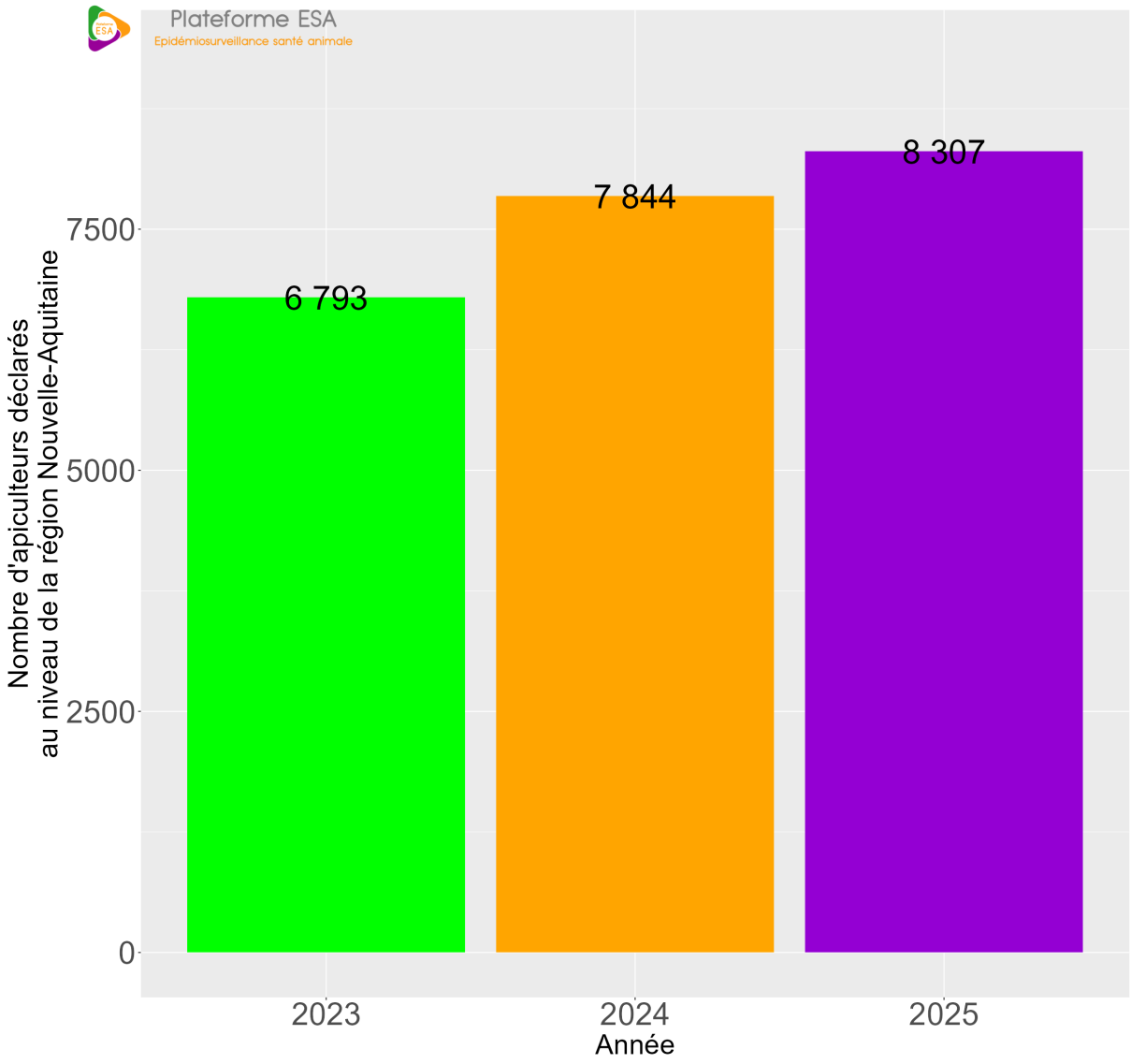


Figure 3: Evolution de nombre d'apiculteurs de France métropolitaine ayant déclaré au moins une colonie/essaim/nucléi au niveau de la région au cours des années 2023 (vert), 2024 (orange) et 2025 (violet).

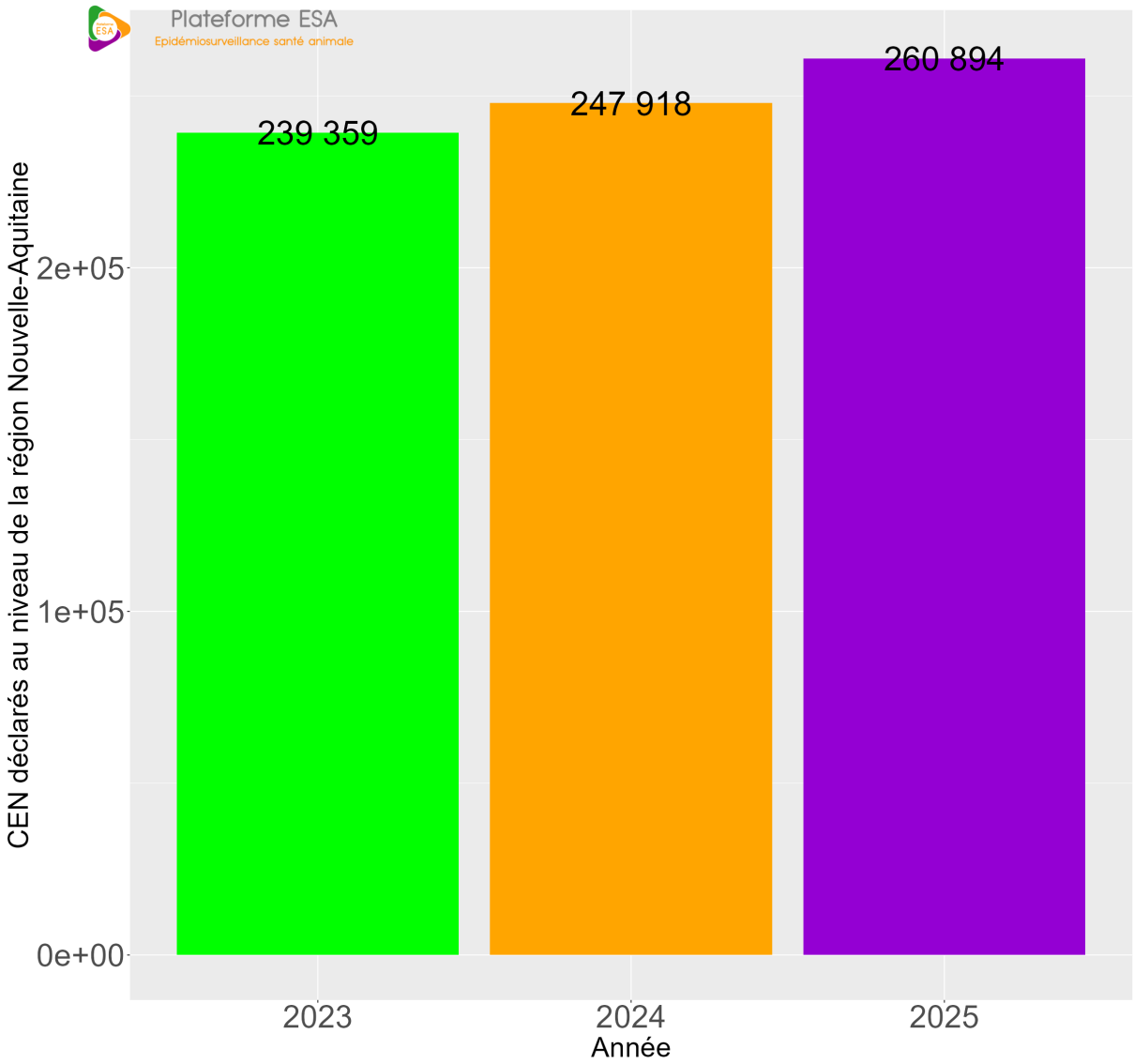


Figure 4: Evolution de nombre de colonies/essaims/nucléi déclarés au niveau de la région au cours des années 2023 (vert), 2024 (orange) et 2025 (violet).

L'évolution des effectifs d'apiculteurs et de CEN au sein des différents départements de la région Nouvelle-Aquitaine sont présentés ci-dessous :

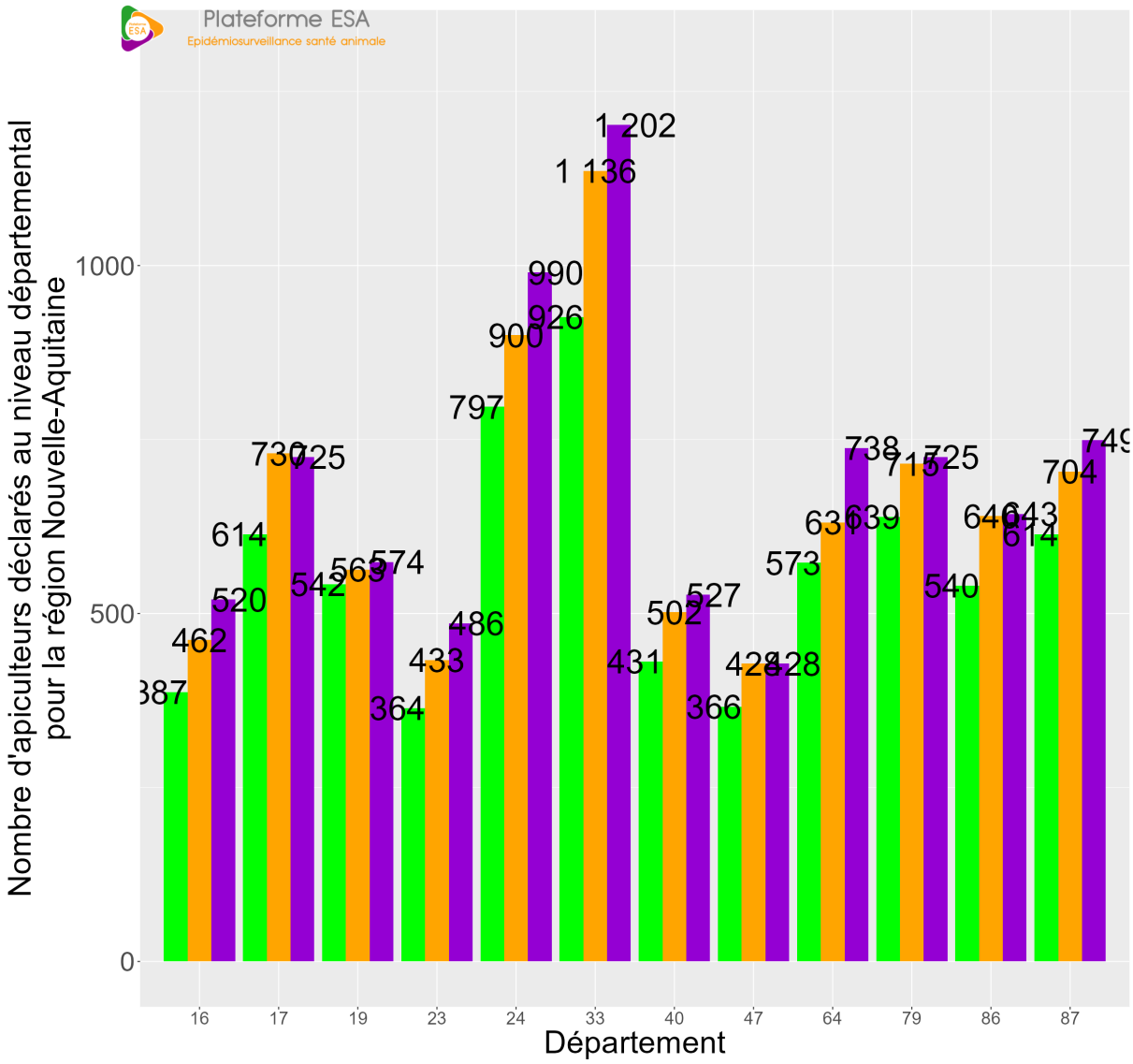


Figure 5: Evolution du nombre d'apiculteurs déclarés au sein des départements de la région en 2023 (vert), 2024 (orange) et 2025 (violet).

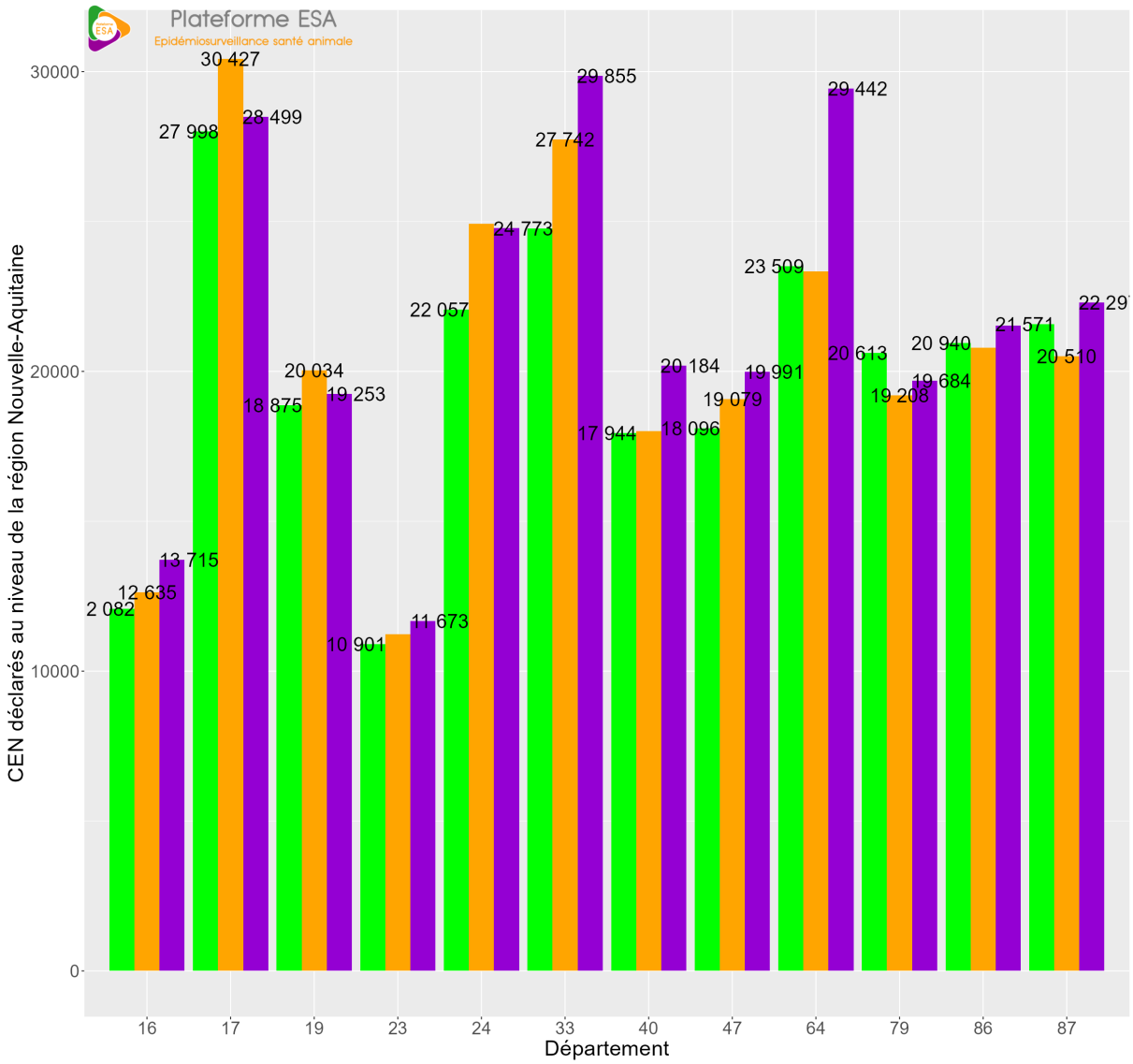


Figure 4: Evolution de nombre de colonies/essaims/nucléi déclarés au niveau de la région au cours des années 2023 (vert), 2024 (orange) et 2025 (violet).

2.1 Indicateurs liés au déroulement de l'enquête

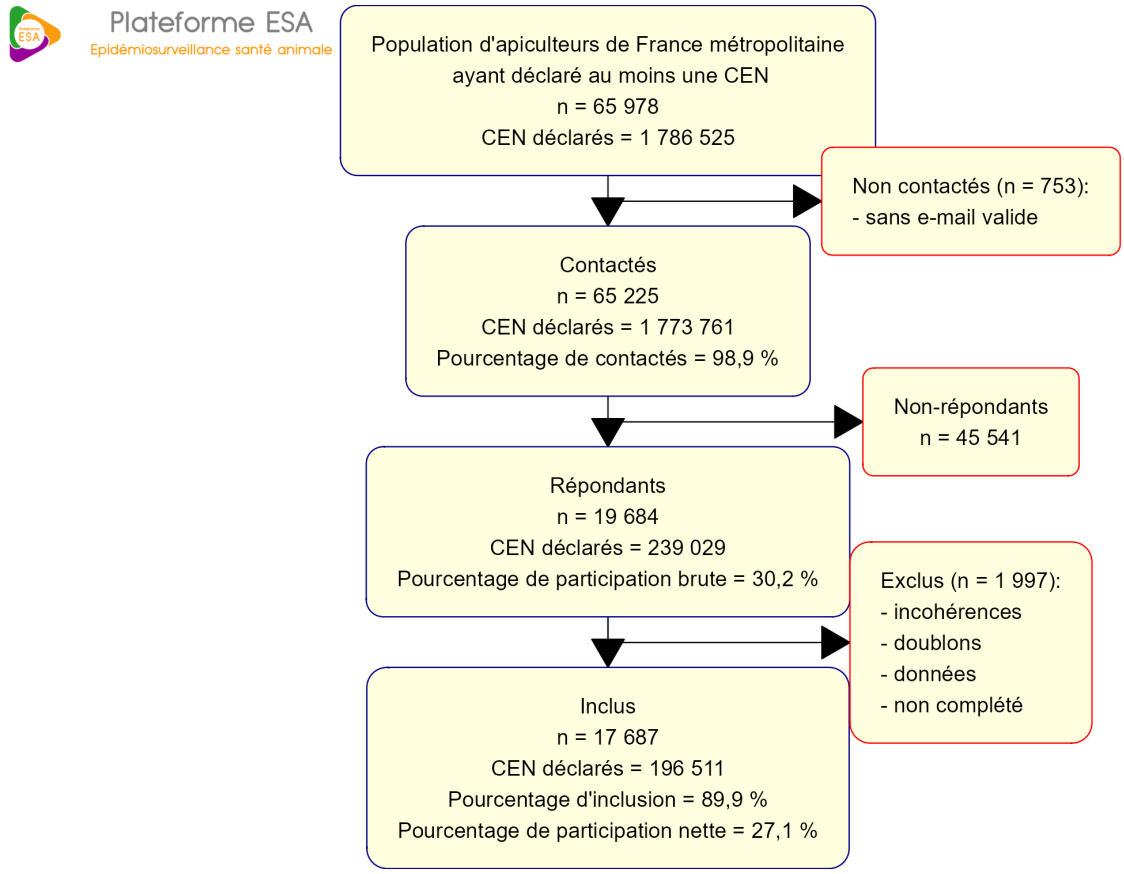


Figure 6: Logigramme reprenant les différentes populations au cours du processus menant de la population des apiculteurs déclarés en 2025 à celle des apiculteurs inclus dans les résultats de l'enquête ENMHA 2025-2026 au niveau national.

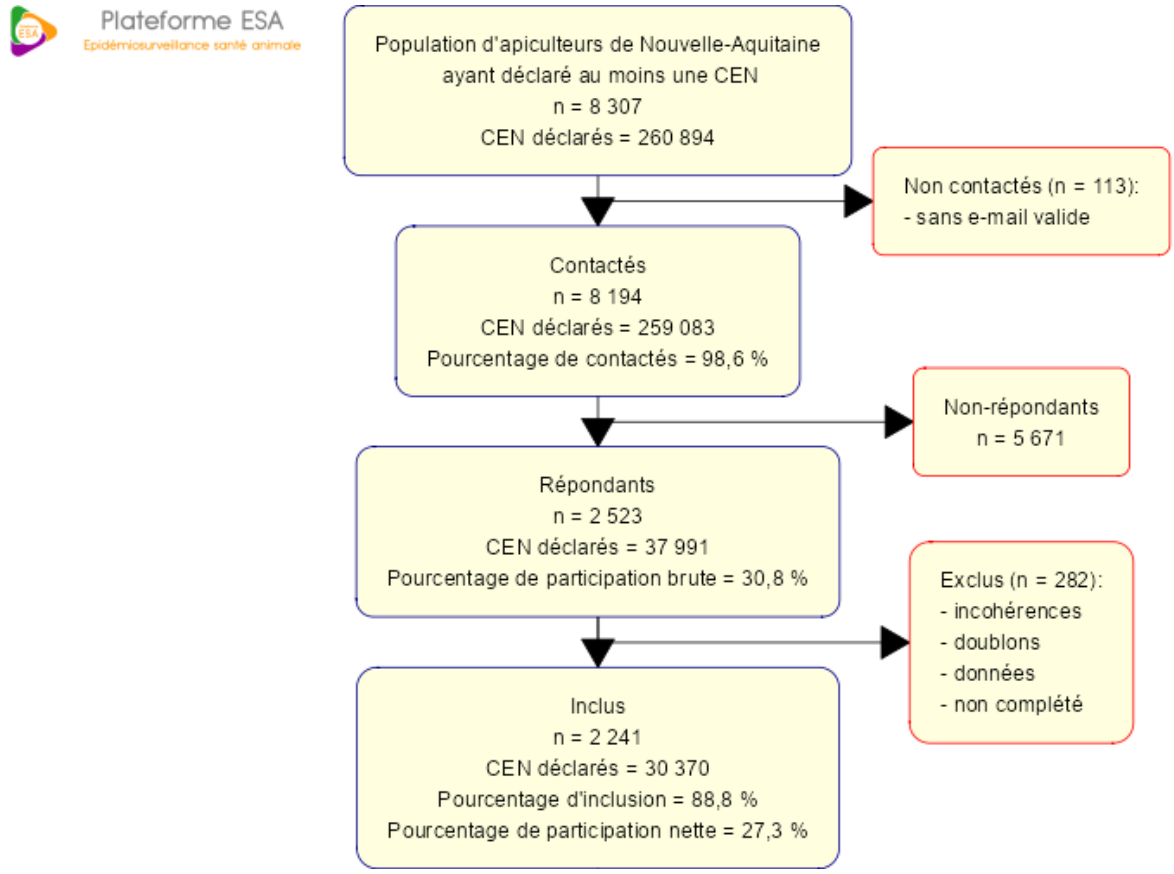


Figure 7: Logigramme reprenant les différentes populations au cours du processus menant de la population des apiculteurs déclarés en 2025 à celle des apiculteurs inclus dans les résultats de l'enquête ENMHA 2025-2026 au niveau régional.

2.1.1 Pourcentage de contactés

Parmi les 65 978 apiculteurs déclarés au niveau national 98,9 % ont pu être contactés et parmi les 8 307 apiculteurs déclarés dans la région Nouvelle-Aquitaine, 98,6 % ont pu être contactés.

2.1.2 Pourcentage de couverture brute

Parmi les 65 978 apiculteurs déclarés, 29,8 % ont répondu à l'enquête au niveau national (19 684 apiculteurs) et parmi les 8 307 apiculteurs déclarés dans la région Nouvelle-Aquitaine, 30,4 % ont répondu à l'enquête au niveau régional (2 523 apiculteurs).

En ce qui concerne le taux de couverture brute par département de la région Nouvelle-Aquitaine, les résultats sont présentés dans la Figure 8. Cette figure peut permettre d'identifier des départements dans lesquels une communication/sensibilisation relative à l'enquête ENMHA pourrait être utile pour améliorer le taux de couverture brute.

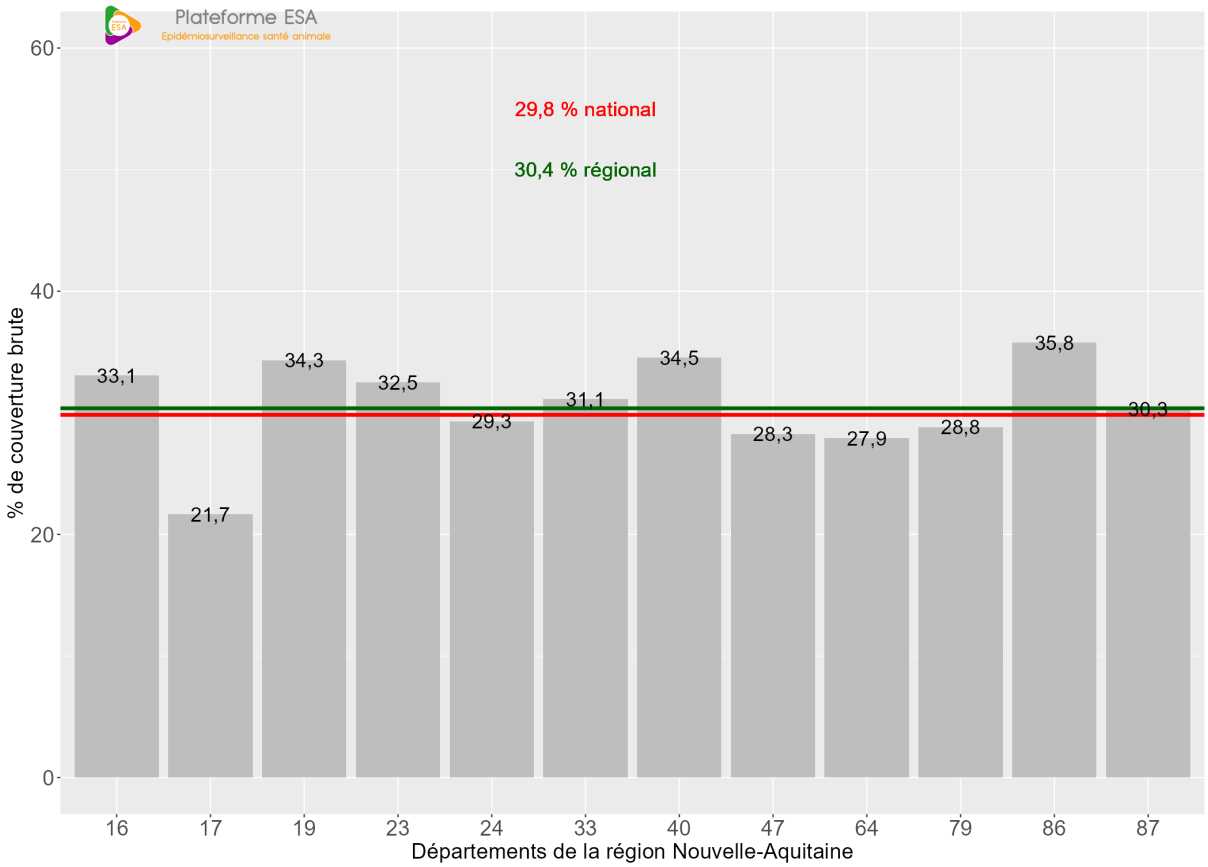


Figure 8: Pourcentages de couverture brute de l'enquête (pourcentages d'apiculteurs répondants par rapport aux apiculteurs déclarés) par département de la région. Les lignes rouge et verte correspondent respectivement aux pourcentages national et régional et permettent la comparaison avec les pourcentages départementaux.

Les résultats en fonction de la catégorie de cheptel déclaré et par département sont présentés dans la Figure 9 :

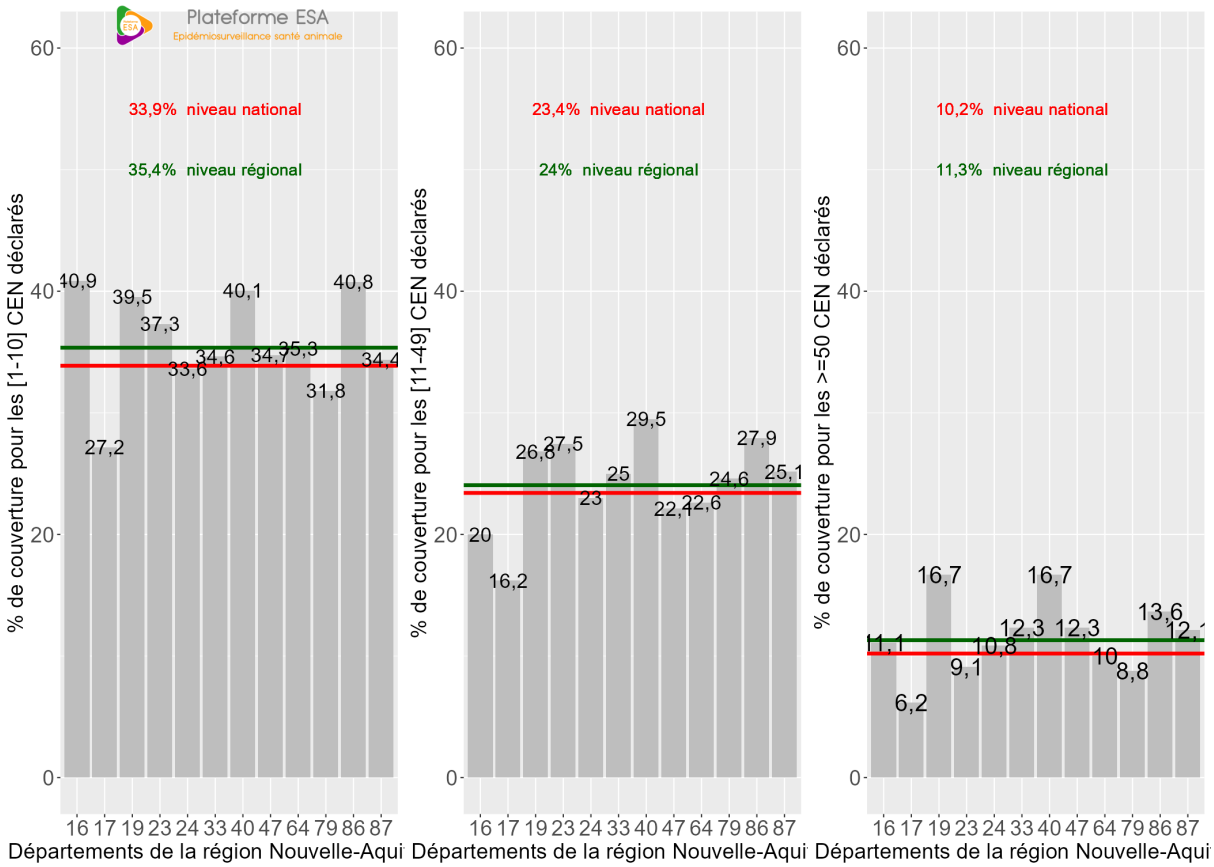


Figure 9: Pourcentages de couverture brute de l'enquête (pourcentage d'apiculteurs répondants par rapport aux apiculteurs déclarés) par département de la région pour les catégories de taille de cheptel déclaré [1-10], [11-49] et >=50 CEN. Les lignes rouge et verte correspondent respectivement aux pourcentages national et régional et permettent la comparaison avec les pourcentages départementaux.

La figure ci-dessus permet d'identifier les types d'apiculteurs nécessitant une sensibilisation plus importante pour répondre à l'enquête selon les départements.

2.1.3 Pourcentage de participation brute

Parmi les 65 225 apiculteurs contactés au niveau national, 30,2 % ont répondu à l'enquête ENMHA (19 684 apiculteurs) et parmi les 8 194 apiculteurs contactés dans la région Nouvelle-Aquitaine, 30,8 % ont répondu à l'enquête (2 523 apiculteurs). De même, le pourcentage de participation brute par département est représenté par la Figure 10 :

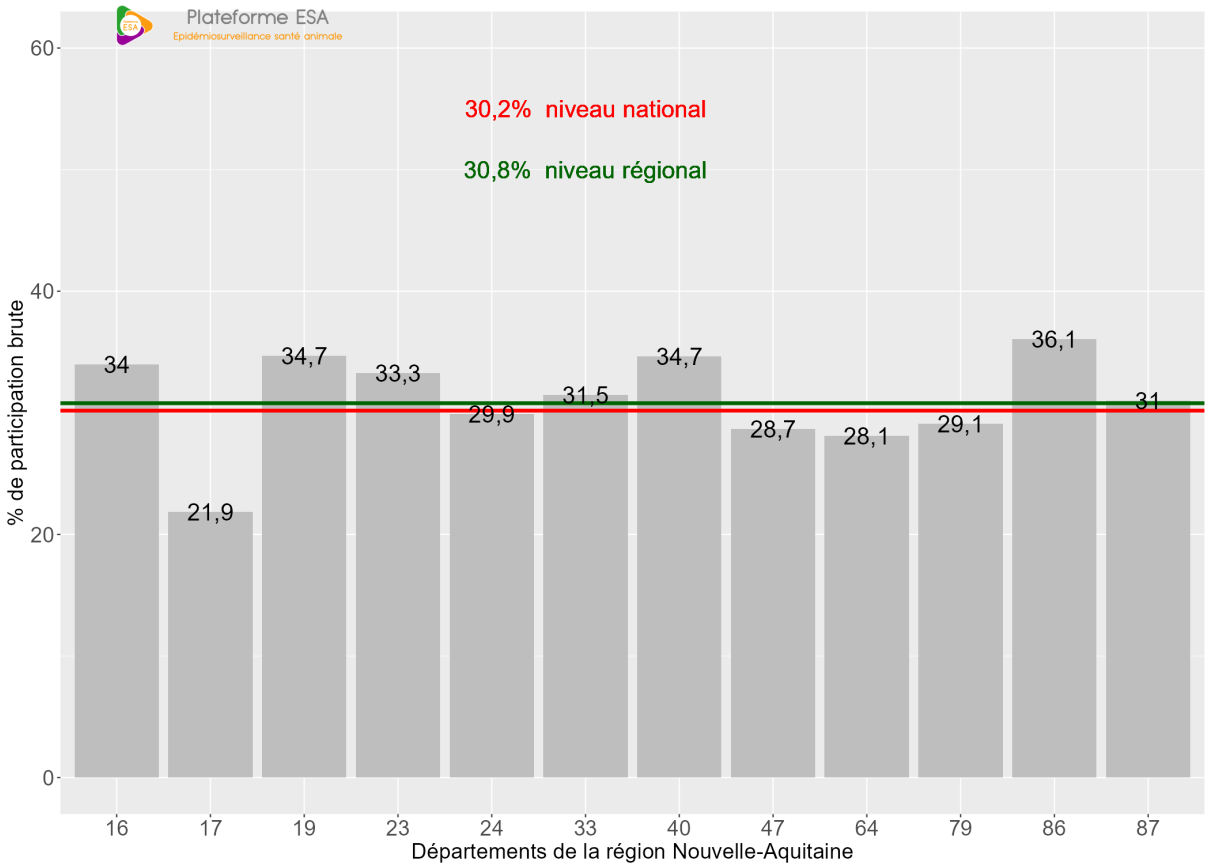


Figure 10: Participation brute par département de la région (pourcentages d'apiculteurs répondants par rapport aux apiculteurs contactés). Les lignes rouge et verte correspondent respectivement aux pourcentages national et régional et permettent la comparaison avec les pourcentages départementaux.

Le taux de participation brute par département de résidence de l'apiculteur en fonction de la taille de cheptel déclaré est présenté par la figure suivante.

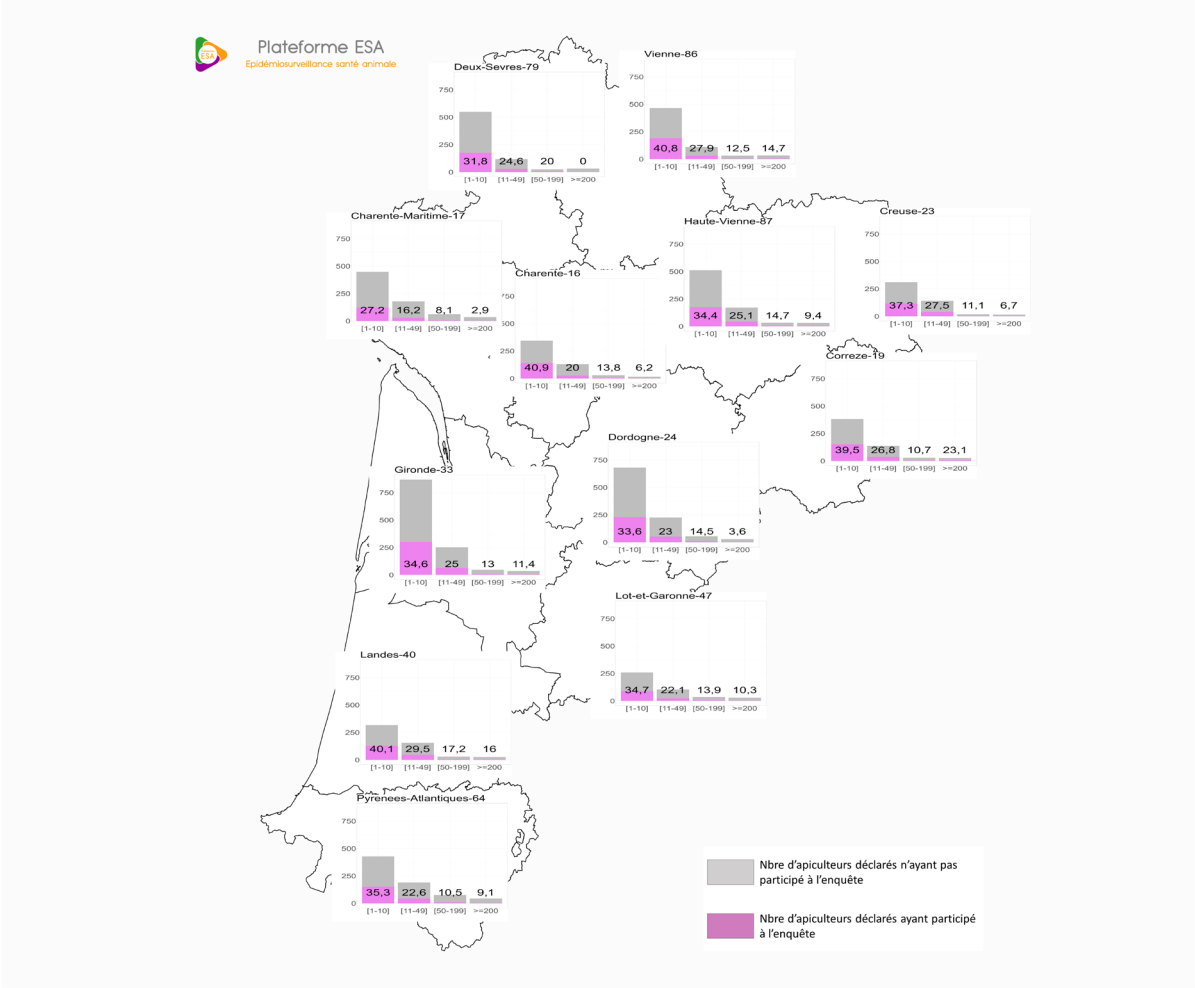


Figure 11: Représentation du nombre d'apiculteurs ayant fait une déclaration avec en gris ceux qui n'ont pas participé à l'enquête ENMHA 2025-2026, et en violet ceux qui y ont répondu par taille de cheptel déclaré et par département de résidence. Le pourcentage de participation brute est précisé pour chaque catégorie dans chaque département.

La carte ci-dessous permet de visualiser les résultats de la participation brute par département de résidence de l'apiculteur en région Nouvelle-Aquitaine sur la carte ci-dessous.

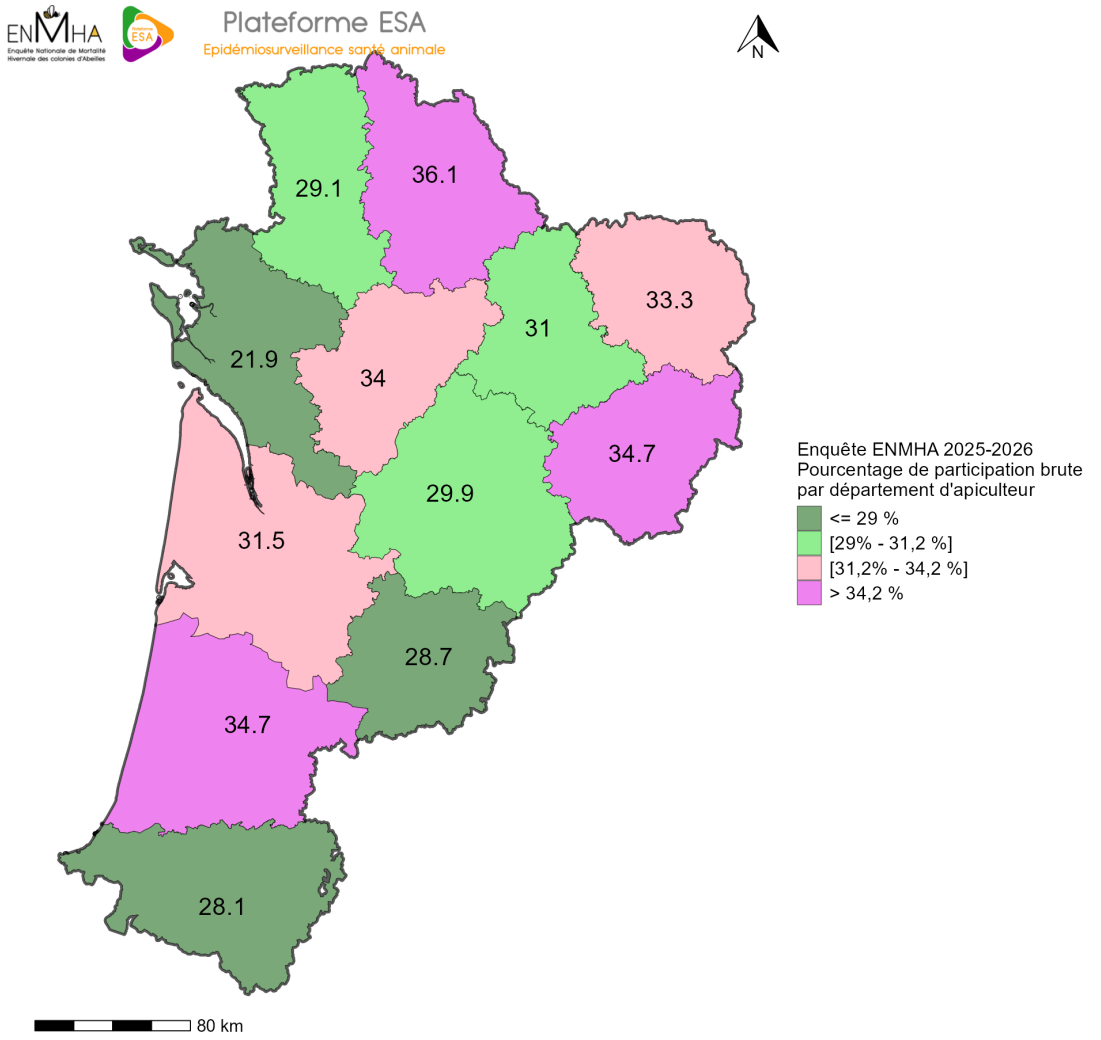


Figure 12: Pourcentage de participation brute par département d'apiculteur. Les catégories ont été définies à partir des quartiles de la distribution des pourcentages de participation brute.

2.1.4 Pourcentage d'inclusion

Parmi les 19 684 apiculteurs qui ont répondu à l'enquête au niveau national, 89,9 % ont été inclus dans le jeu de données final après application des règles de nettoyage et validation de la cohérence des données (17 687 réponses). Parmi les 2 523 apiculteurs qui ont répondu à l'enquête dans la région Nouvelle-Aquitaine, 88,8 % ont été inclus dans le jeu de données final (2 241 réponses).

2.1.5 Pourcentage de couverture nette

Ainsi les 17 687 apiculteurs répondants avec des données qui satisfont les critères d'inclusion représentent 26,8 % des 65 978 déclarations faites au niveau national. Pour la région Nouvelle-Aquitaine, ce pourcentage est de 27 % (2 241 apiculteurs inclus / 8 307 apiculteurs déclarés dans la région).

2.1.6 Pourcentage de participation nette

Au niveau national, parmi les 65 225 apiculteurs contactés, 17 687 apiculteurs ont répondu et ont été inclus soit une participation nette de 27,1 %. Cette participation nette est pour la région Nouvelle-Aquitaine de 27,3 % (2 241 apiculteurs inclus sur 8 194 contactés).

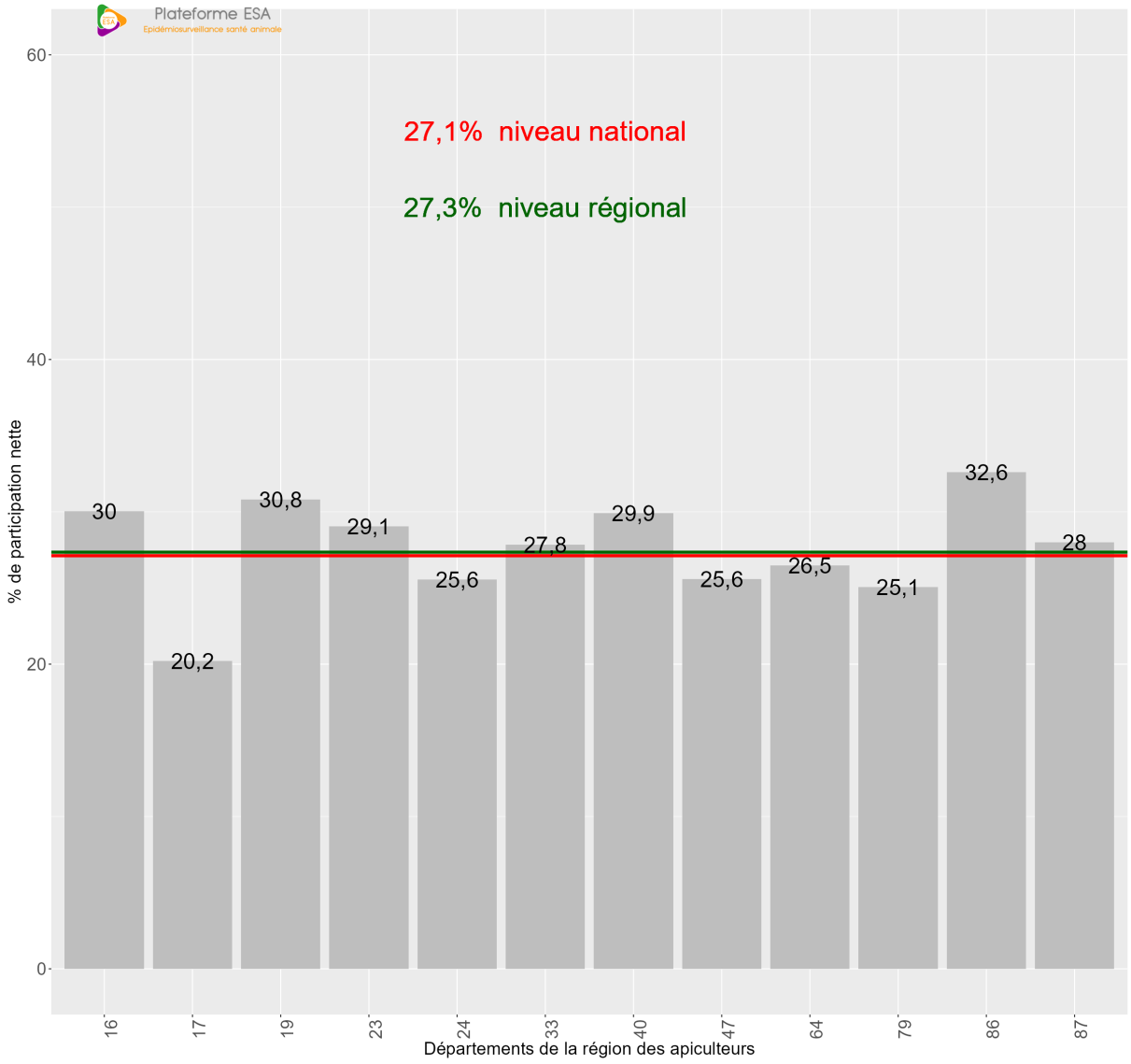


Figure 13: Participation nette par région (pourcentages d'apiculteurs inclus par rapport aux apiculteurs contactés). La ligne rouge correspond au pourcentage national et la ligne verte au pourcentage régional, elles permettent la comparaison avec les pourcentages départementaux.

La carte ci-dessous permet de visualiser les résultats de la participation nette par département d'apiculteur dans la région Nouvelle-Aquitaine.

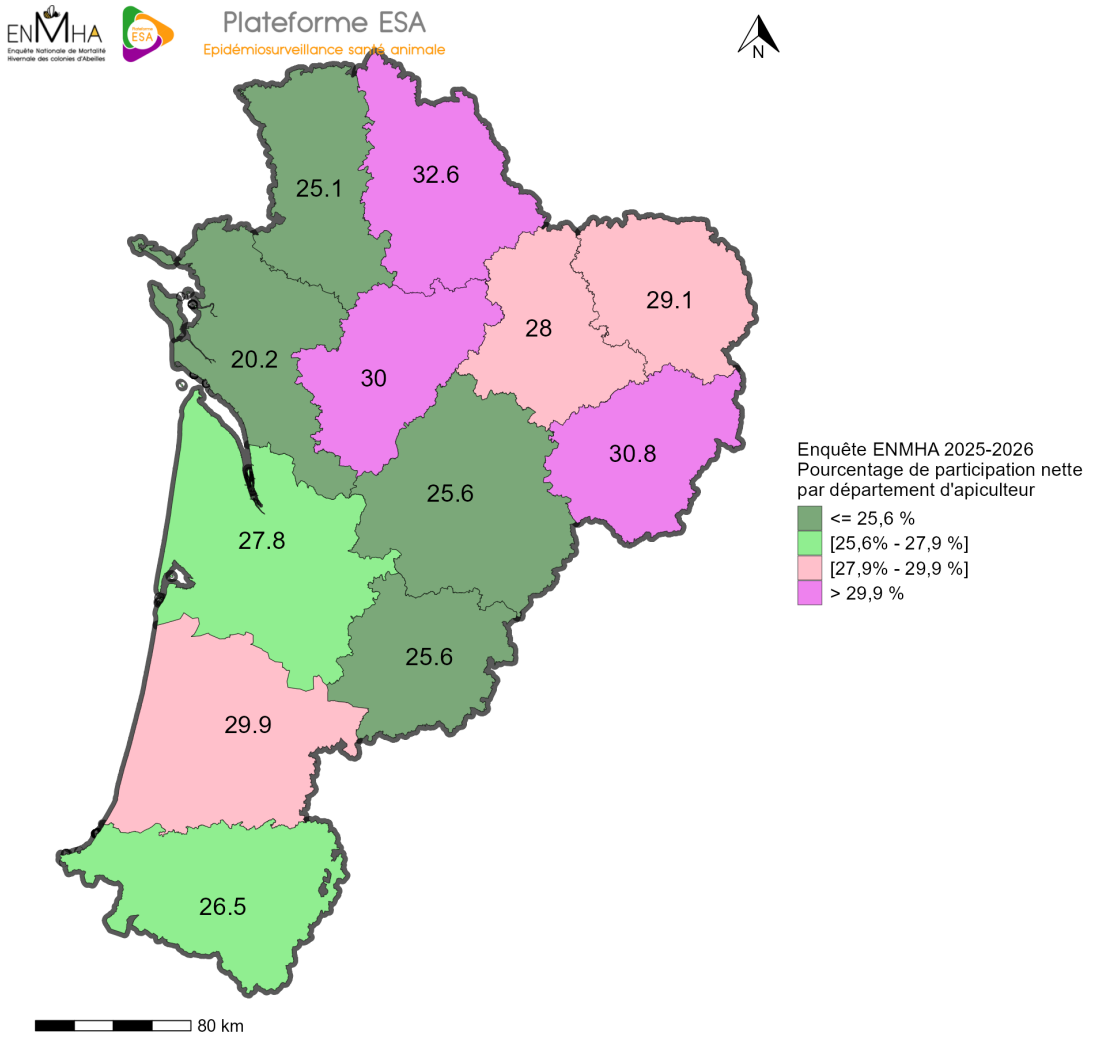


Figure 14: Pourcentage de participation nette par département d'apiculteur. Les catégories ont été définies à partir des quartiles de la distribution des pourcentages de participation nette.

2.2 Descriptif des populations

Dans cette partie, les populations d'apiculteurs déclarés, contactés, répondants et inclus sont présentées en fonction de la catégorie de cheptel déclaré qui est connue pour toutes ces populations. Pour les populations des répondants et des inclus, il est également possible de les décrire en fonction de la taille de cheptel hiverné.

2.2.1 Populations des apiculteurs déclarés et contactés

Dans le tableau suivant, il est possible de voir quelles sont les catégories de cheptel déclaré des apiculteurs qui n'ont pas pu être contactés en comparant les effectifs des apiculteurs déclarés et contactés au niveau national puis au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine. Il est également possible de comparer les pourcentages des apiculteurs des différentes catégories de cheptel déclaré au niveau régional par rapport au niveau national.

	Apiculteurs déclarés Nb (%)		Apiculteurs contactés Nb (%)		Apiculteurs non contactés Nb (%)	
Catégorie de taille de cheptel déclaré	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**
[1-10]	5 569 (67 %)	47 331 (71,7 %)	5 498 (67,1 %)	46 838 (71,8 %)	71 (62,8 %)	493 (65,5 %)
[11-49]	1 917 (23,1 %)	13 238 (20,1 %)	1 880 (22,9 %)	13 014 (20 %)	37 (32,7 %)	224 (29,7 %)
>=50	821 (9,9 %)	5 409 (8,2 %)	816 (10 %)	5 373 (8,2 %)	5 (4,4 %)	36 (4,8 %)
[50-199]	470 (5,7 %)	3 067 (4,6 %)	466 (5,7 %)	3 041 (4,7 %)	4 (3,5 %)	26 (3,5 %)
>=200	351 (4,2 %)	2 342 (3,5 %)	350 (4,3 %)	2 332 (3,6 %)	1 (0,9 %)	10 (1,3 %)
Total	**8 307 (100 %)**	**65 978 (100 %)**	**8 194 (100 %)**	**65 225 (100 %)**	**113 (100 %)**	**753 (100 %)**

Tableau 2: Nombres et pourcentages d'apiculteurs déclarés et contactés en fonction de la taille du cheptel déclaré au niveau régional et national lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé.

2.2.2 Populations des apiculteurs répondants et inclus

2.2.2.1 En ce qui concerne les catégories de cheptel déclaré

Dans le tableau suivant, sont représentées les catégories de cheptel déclaré des apiculteurs répondants et inclus au niveau régional et national. Il est ainsi possible de voir dans quelles catégories se situent les apiculteurs répondants qui n'ont pas été inclus.

	Apiculteurs répondants Nb (%)		Apiculteurs inclus Nb (%)	
Catégorie de taille de cheptel déclaré	**régional**	**national**	**régional**	**national**
[1-10]	1 969 (78 %)	16 032 (81,4 %)	1 765 (78,8 %)	14 546 (82,2 %)
[11-49]	461 (18,3 %)	3 099 (15,7 %)	403 (18 %)	2 716 (15,4 %)
>=50	93 (3,7 %)	553 (2,8 %)	73 (3,3 %)	425 (2,4 %)
[50-199]	60 (2,4 %)	373 (1,9 %)	49 (2,2 %)	295 (1,7 %)
>=200	33 (1,3 %)	180 (0,9 %)	24 (1,1 %)	130 (0,7 %)
Total	**2 523 (100 %)**	**19 684 (100 %)**	**2 241 (100 %)**	**17 687 (100 %)**

Tableau 3: Nombres et pourcentages d'apiculteurs répondants et inclus en fonction de la catégorie de la taille du cheptel déclaré au niveau régional et national lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé.

2.2.2.2 *En ce qui concerne les catégories de cheptel hiverné*

Dans le tableau suivant, il est possible de voir quelles sont les catégories de cheptel hiverné des apiculteurs répondants et inclus au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine et au niveau national.

	Apiculteurs répondants Nb (%)		Apiculteurs inclus Nb (%)	
Catégorie de taille de cheptel hiverné	**régional**	**national**	**régional**	**national**
[1-10]	1 728 (76,5 %)	14 154 (79,5 %)	1 717 (76,6 %)	14 082 (79,6 %)
[11-49]	446 (19,7 %)	3 159 (17,7 %)	443 (19,8 %)	3 130 (17,7 %)
>=50	85 (3,8 %)	496 (2,8 %)	81 (3,6 %)	475 (2,7 %)
[50-199]	55 (2,4 %)	353 (2 %)	53 (2,4 %)	338 (1,9 %)
>=200	30 (1,3 %)	143 (0,8 %)	28 (1,2 %)	137 (0,8 %)
Total	**2 523 (100 %)**	**19 684 (100 %)**	**2 241 (100 %)**	**17 687 (100 %)**

Tableau 4: Nombres et pourcentages d'apiculteurs répondants et inclus (réponses répondant aux critères de non exclusion) en fonction de la catégorie de la taille du cheptel hiverné au niveau régional et national lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé.

2.2.3 Comparaison des catégories de cheptel déclaré et hiverné des apiculteurs inclus

Afin de mieux comprendre à quoi correspondent les catégories de cheptel déclaré et hiverné, il est intéressant de voir quand ont été faites les déclarations, car les apiculteurs doivent renseigner la taille de leur cheptel au moment du remplissage de la déclaration, ce qui se fait donc à un moment plus ou moins éloigné du moment de la mise en hivernage.

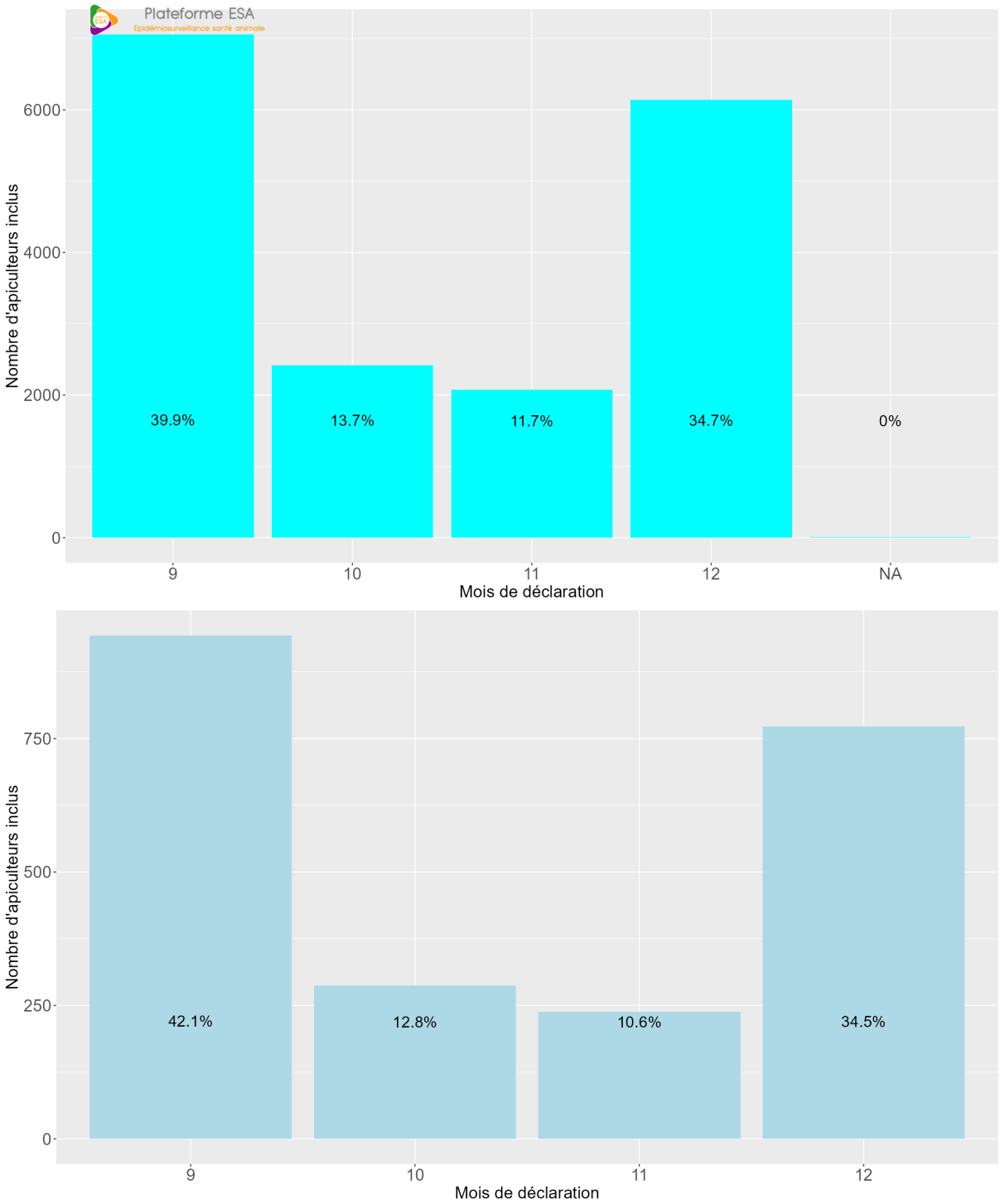


Figure 15: Nombre de déclarations des apiculteurs inclus lors de l'enquête ENMHA 2025-2026 par mois de déclaration en 2025 au niveau national (en haut) et régional (en bas). Les pourcentages sont précisés pour chaque mois en fonction de l'ensemble des apiculteurs inclus. Les valeurs NA correspondent aux déclarations réalisées en format papier. Pour celles-ci la date de déclaration n'est pas connue, elles sont enregistrées en masse a posteriori dans l'outil informatique.

Les 4 valeurs NA correspondent aux déclarations faites en format papier et saisies par la suite par la DGAL sur la plateforme de télédéclaration en janvier 2025 au niveau national et au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine, il y a eu Aucune déclaration(s) en format papier. Par défaut, la date de

déclaration correspond à la date de saisie sur la plateforme de télédéclaration. Ainsi, les dates de réalisation des déclarations faites en format papier ne sont pas connues.

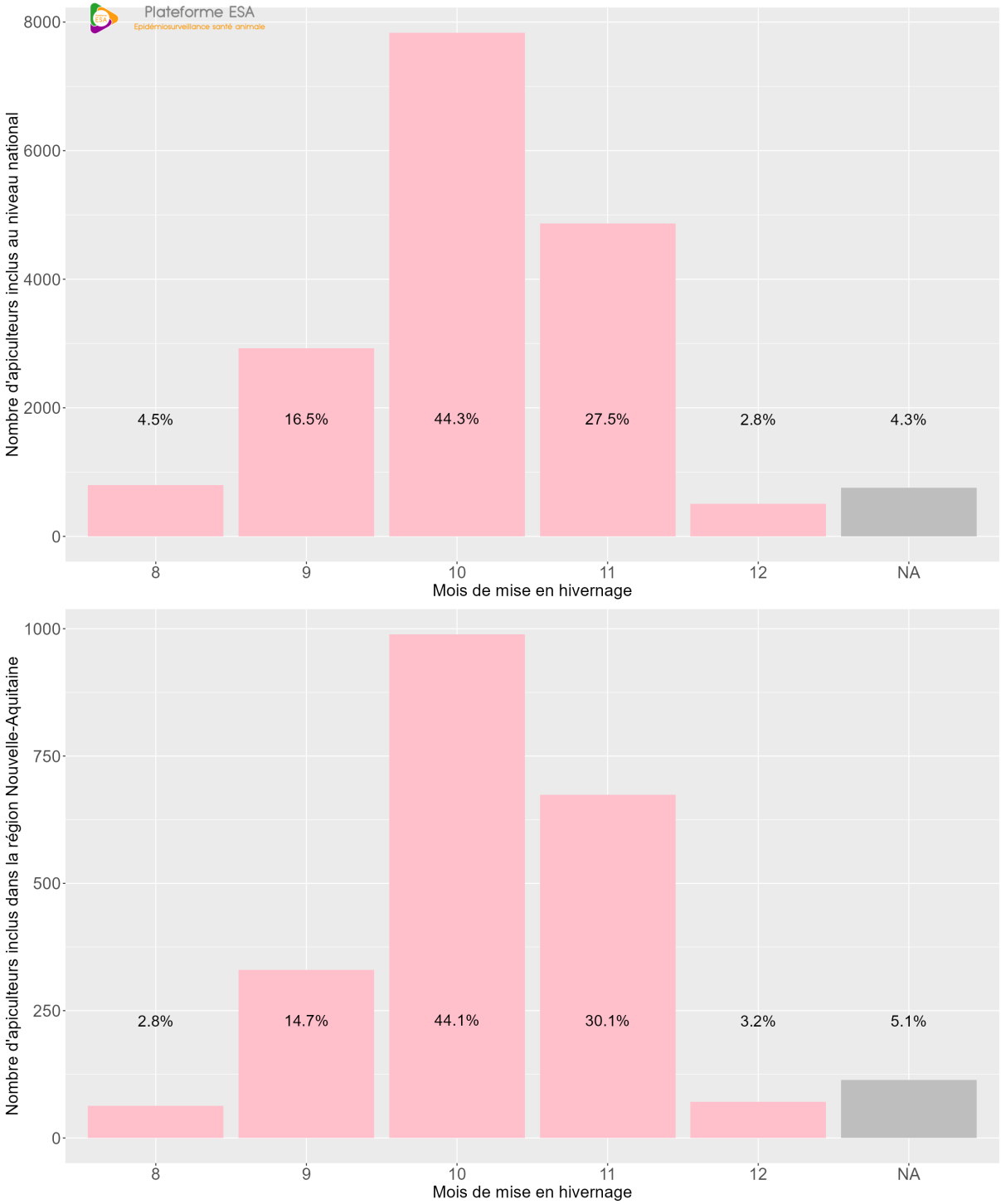


Figure 16: Nombre d'apiculteurs inclus dans l'enquête ENMHA 2025-2026 en fonction du mois de mise en hivernage déclaré au niveau national (en haut) et régional (en bas). Les pourcentages sont précisés pour chaque mois en fonction de l'ensemble des apiculteurs inclus NA : Valeur non attribuée dans le formulaire de déclaration.

Dans la figure présentant une approximation du délai entre le mois de déclaration et le mois d'hivernage, les déclarations saisies manuellement en janvier par la DGAl ne sont pas prises en compte. En ce qui concerne la mise en hivernage, elle est déclarés au mois alors que la

déclaration est datée au jour, le delai entre la déclaration et la mise en hivernage reste donc approximatif.

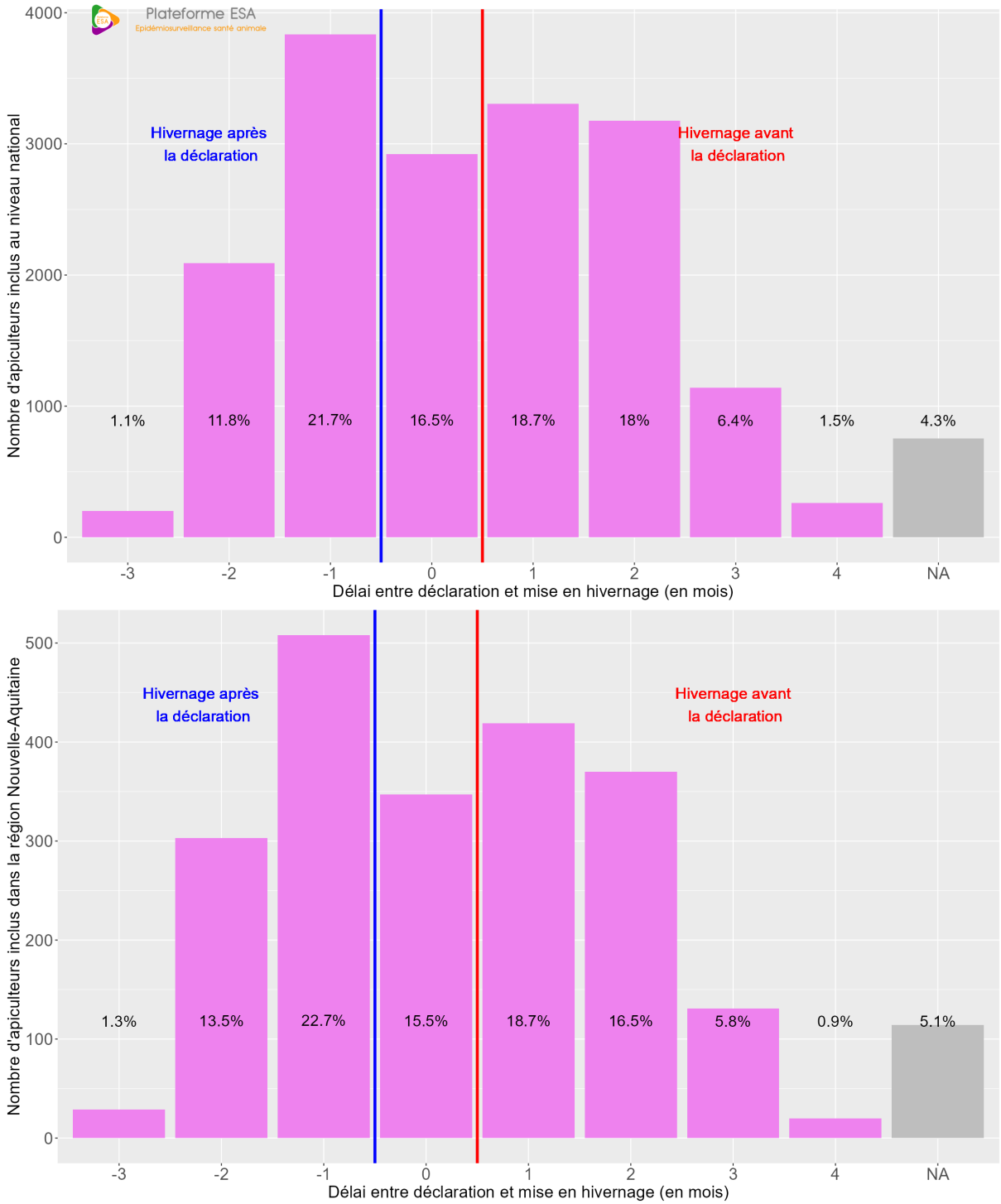


Figure 17: Nombre d'apiculteurs inclus dans l'enquête ENMHA 2025-2026 en fonction du délai approximatif entre le mois de la déclaration et le mois de mise en hivernage au niveau national (en haut) et régional (en bas). Tous les délais positifs, à droite de la ligne verticale rouge, correspondent aux cas où l'hivernage a débuté avant la déclaration. Tous les délais négatifs, à gauche de la ligne verticale bleue, correspondent aux cas où l'hivernage a débuté après la déclaration. Les NA correspondent aux cas où les délais n'ont pas pu être évalués.

La Figure 18 permet de visualiser la correspondance entre les catégories de taille de cheptel déclaré et les catégories de taille de cheptel hiverné.

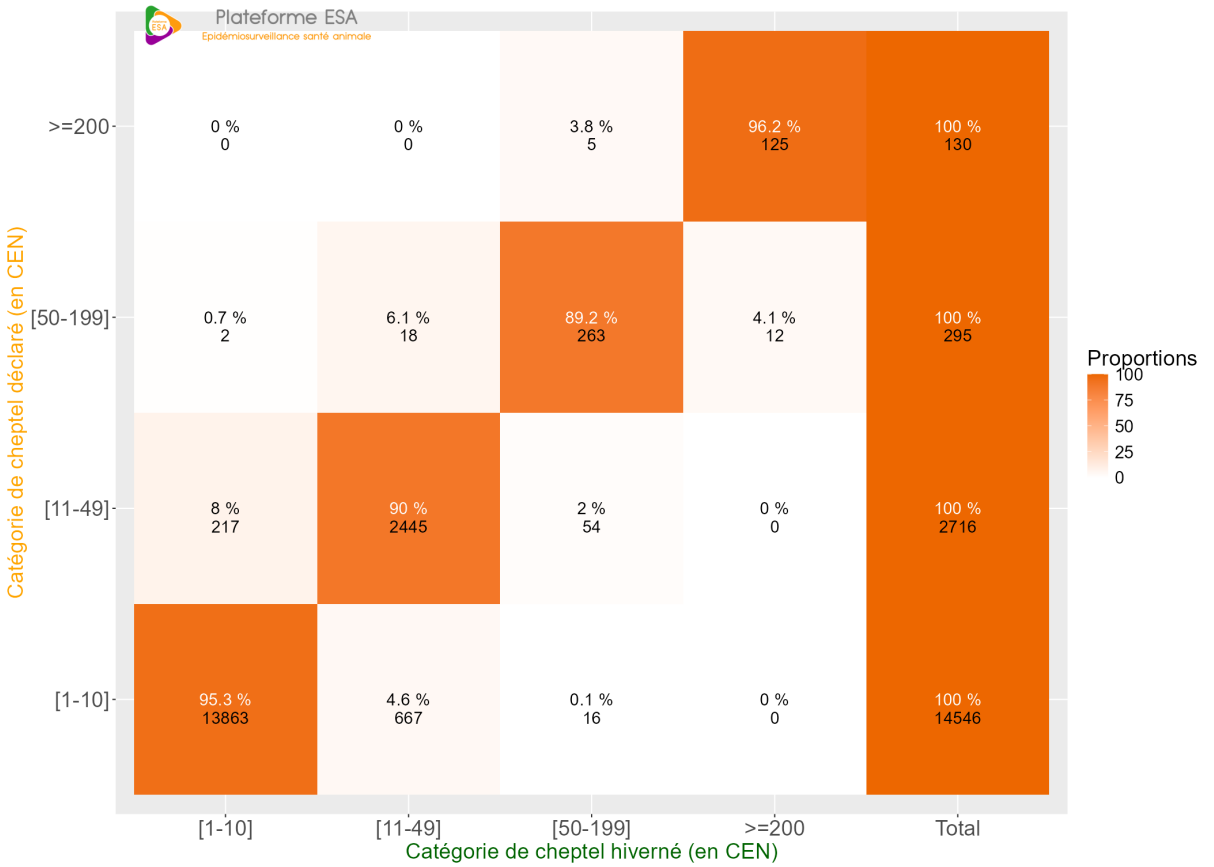


Figure 18: Pourcentages et effectifs d'apiculteurs dans les différentes catégories de cheptel déclaré en fonction de la catégorie de cheptel hiverné au niveau national.

Au niveau national, on observe que pour une majorité d'apiculteurs la catégorie de cheptel déclaré est identique à la catégorie de cheptel hiverné. Les différences observées sont plus souvent dans le sens d'un nombre de CEN déclaré inférieur à celui hiverné (cas sous la diagonale orange).

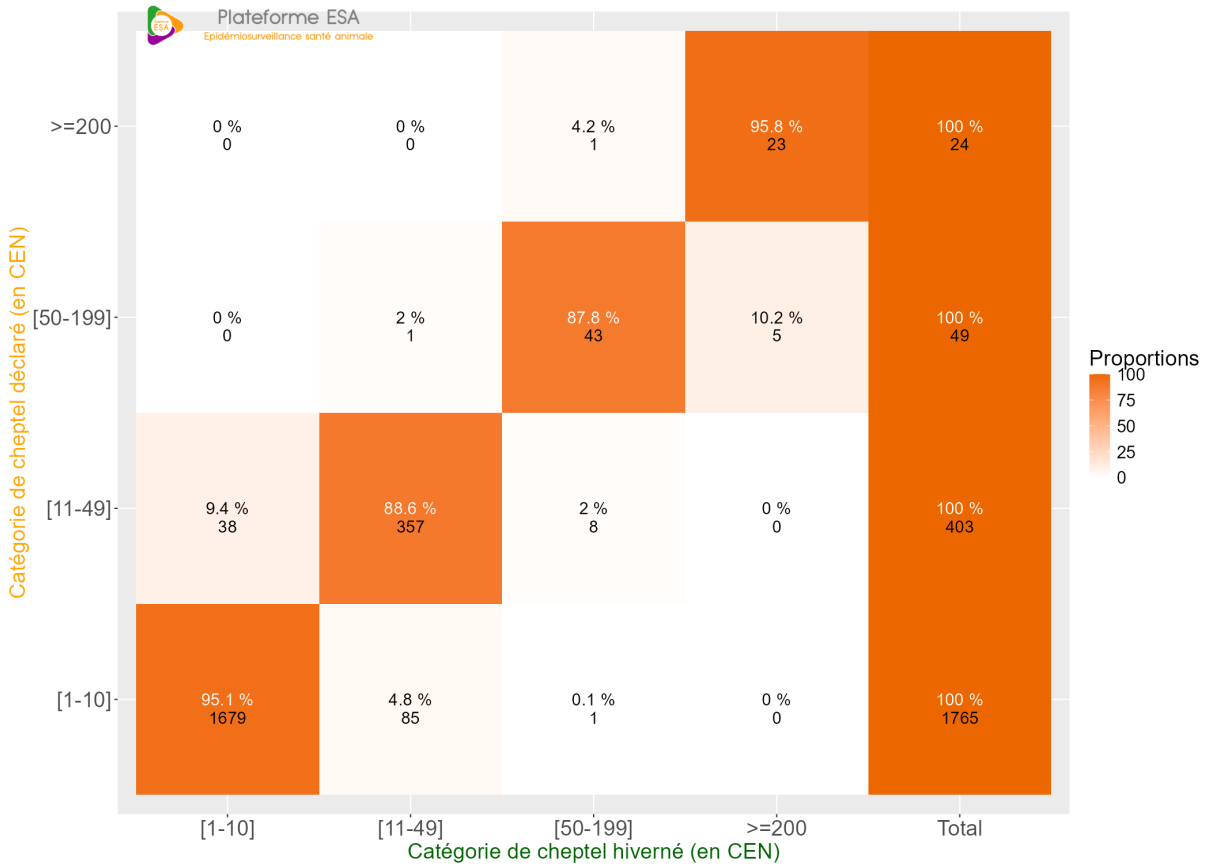


Figure 19: Pourcentages et effectifs d'apiculteurs dans les différentes catégories de cheptel déclaré en fonction de la catégorie de cheptel hiverné au niveau régional.

2.2.4 Cheptels déclarés des apiculteurs inclus

Les apiculteurs inclus dans l'enquête ENMHA ont déclaré 196 511 CEN en 2025 soit 11% du total des CEN déclarés en métropole en 2025 (1 786 525 CEN). Dans l'enquête, ces apiculteurs ont déclaré avoir mis en hivernage 208 485 CEN soit 106,1 % des CEN déclarés par les apiculteurs inclus dans l'enquête ENMHA.

Au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine, les apiculteurs inclus dans l'enquête ont déclaré 30 370 CEN en 2025 soit 11,6 % des CEN déclarés par les apiculteurs inclus en Nouvelle-Aquitaine (260 894 CEN). Dans l'enquête, ces apiculteurs ont déclaré avoir mis en hivernage 33 290 CEN soit 109,6 % des CEN déclarés par les apiculteurs inclus en Nouvelle-Aquitaine. Le tableau suivant présente les différents résultats (nombre de cheptels et %) en fonction de la taille de cheptel déclaré.

	Population des déclarants		Population des répondants inclus			
	CEN déclarés Nb (%)		CEN déclarés Nb (%)		CEN hivernés Nb (%)	
Catégorie de taille de cheptel déclaré	régional	national	régional	national	régional	national
[1-10]	26 684 (10,2 %)	221 197 (12,4 %)	7 746 (25,5 %)	63 730 (32,4 %)	8 704 (26,1 %)	70 535 (33,8 %)
[11-49]	43 671 (16,7 %)	290 271 (16,2 %)	8 005 (26,4 %)	53 255 (27,1 %)	8 320 (25 %)	55 719 (26,7 %)
>=50	190 539 (73 %)	1 275 057 (71,4 %)	14 619 (48,1 %)	79 526 (40,5 %)	16 266 (48,9 %)	82 231 (39,4 %)
[50-199]	47 935 (18,4 %)	309 128 (17,3 %)	4 796 (15,8 %)	27 721 (14,1 %)	5 896 (17,7 %)	29 308 (14,1 %)
>=200	142 604 (54,7 %)	965 929 (54,1 %)	9 823 (32,3 %)	51 805 (26,4 %)	10 370 (31,2 %)	52 923 (25,4 %)
Total	**260 894 (100 %)**	**1 786 525 (100 %)**	**30 370 (100 %)**	**196 511 (100 %)**	**33 290 (100 %)**	**208 485 (100 %)**

Tableau 5: Taille de cheptel (en CEN) déclaré pour la population totale des déclarants ainsi que taille de cheptel (en CEN) déclaré et taille de cheptel (en CEN) hiverné pour la population des apiculteurs inclus dans l'enquêtes ENMHA. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé.

	Population des déclarants		Population des répondants inclus			
	Distribution des CEN déclarés par apiculteur Médiane [min;max]		Distribution des CEN déclarés par apiculteur Médiane [min;max]		Distribution des CEN hivernés par apiculteur Médiane [min;max]	
Catégorie de taille de cheptel déclaré	régional	national	régional	national	régional	national
[1-10]	4 [1 - 10]	4 [1 - 10]	4 [1 - 10]	4 [1 - 10]	4 [1 - 86]	4 [1 - 88]
[11-49]	20 [11 - 49]	19 [11 - 49]	16 [11 - 48]	16 [11 - 49]	18 [1 - 80]	17 [1 - 140]
>=50	160 [50 - 1 780]	162 [50 - 3 748]	110 [50 - 1 200]	110 [50 - 3 748]	119 [13 - 1 200]	115 [5 - 3 741]
[50-199]	92 [50 - 199]	90 [50 - 199]	90 [50 - 199]	80 [50 - 199]	100 [13 - 450]	85 [5 - 450]
>=200	352 [200 - 1 780]	325 [200 - 3 748]	343 [200 - 1 200]	296 [200 - 3 748]	355 [130 - 1 200]	297 [130 - 3 741]
Total	**7 [1 - 1 780]**	**6 [1 - 3 748]**	**5 [1 - 1 200]**	**5 [1 - 3 748]**	**5 [1 - 1 200]**	**5 [1 - 3 741]**

Tableau 6: Médianes, valeurs minimales et maximales du nombre de CEN par apiculteur déclarés, inclus (réponses valides) et hivernés (chez les inclus) au niveau régional et national en fonction de la catégorie de la taille du cheptel déclaré lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé.

Ainsi, on peut voir que pour les apiculteurs ayant une taille de cheptel déclaré dans la catégorie >=50, la médiane du nombre de CEN hivernés par apiculteur est de 115 au niveau national, c'est à dire que 50% des apiculteurs au niveau national de cette catégorie ont plus de 115 CEN hivernés et que 50% ont moins de 115 CEN avec comme valeur minimale 5 CEN et valeur maximale de 3741 CEN.

Les Figure 20, Figure 21, Figure 22 permettent de visualiser les résultats présentés dans le tableau précédent.

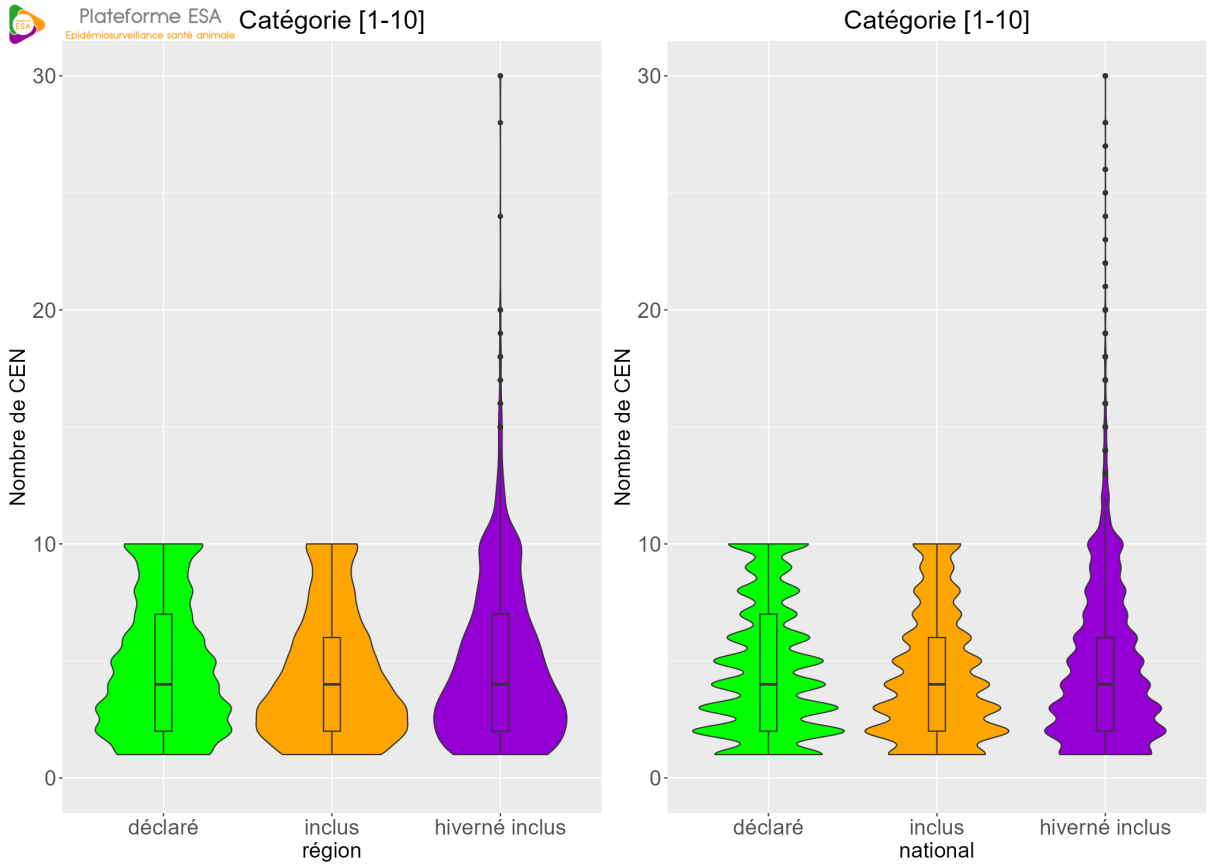


Figure 20: Diagrammes en violon, combinaison entre diagramme en boîte, Box Plot, et diagramme d'estimation de densité qui affiche les pics de données. Ainsi sont représentées les valeurs médianes, minimales et maximales du nombre de CEN par apiculteurs que ce soit déclarés, inclus (réponses valides) et hivernés (chez les inclus) au niveau régional et national pour la catégorie de la taille du cheptel déclaré [1-10] lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

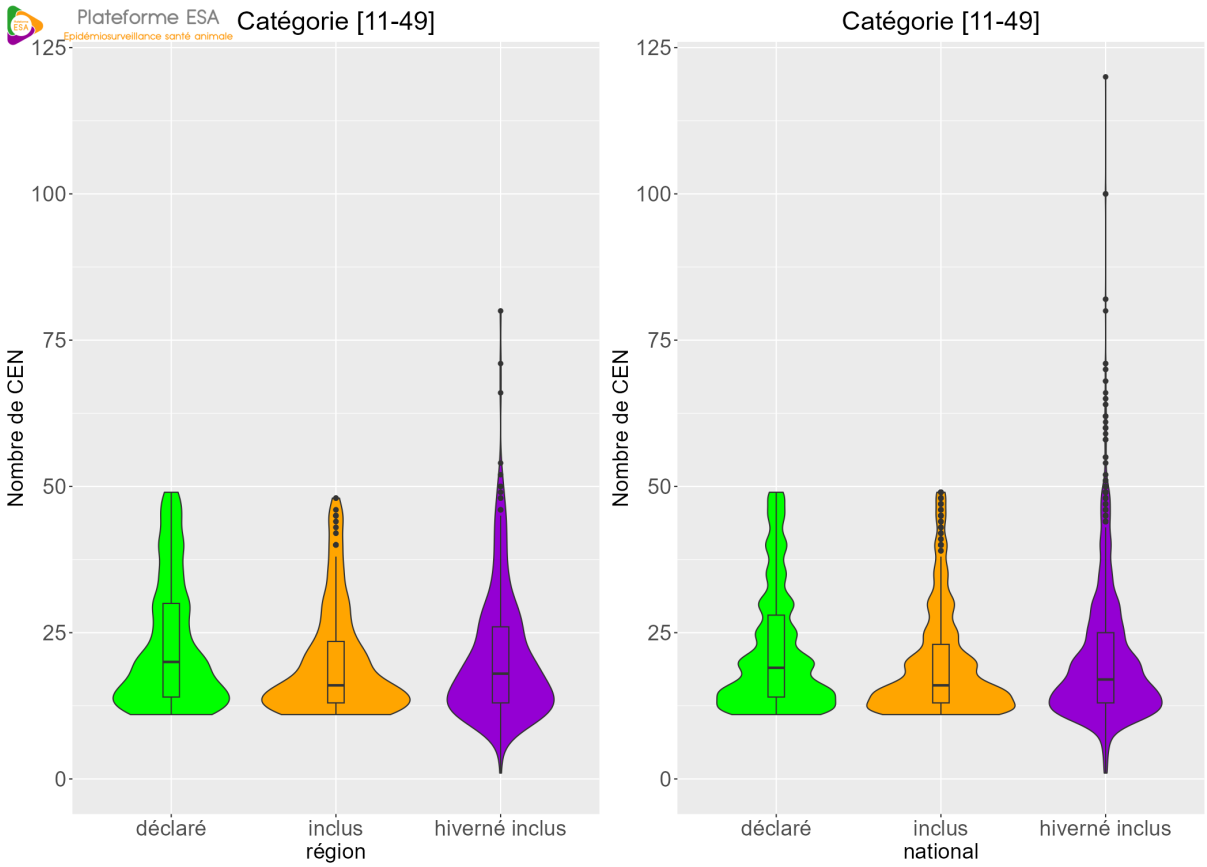


Figure 21: Diagrammes en violon, combinaison entre diagramme en boîte, Box Plot, et diagramme d'estimation de densité qui affiche les pics de données. Ainsi sont représentées les valeurs médianes, minimales et maximales du nombre de CEN par apiculteurs que ce soit déclarés, inclus (réponses valides) et hivernés (chez les inclus) au niveau régional et national pour la catégorie de la taille du cheptel déclaré [11-49] lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

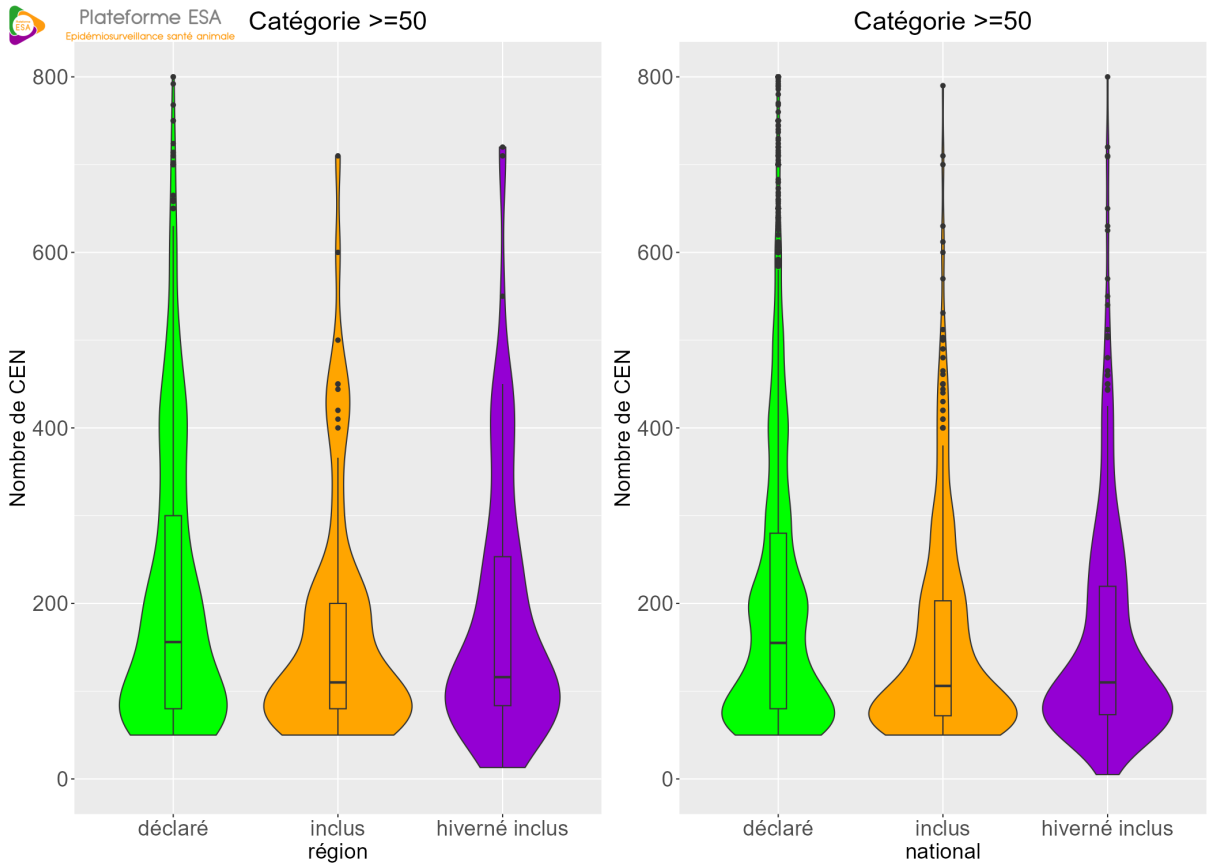


Figure 22: Diagrammes en violon, combinaison entre diagramme en boîte, Box Plot, et diagramme d'estimation de densité qui affiche les pics de données. Ainsi sont représentées les valeurs médianes, minimales et maximales du nombre de CEN par apiculteurs que ce soit déclarés, inclus (réponses valides) et hivernés (chez les inclus) au niveau régional et national pour la catégorie de la taille du cheptel déclaré >=50 lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

2.2.5 Caractéristiques des apiculteurs

Dans cette partie, sont présentées quelques caractéristiques des apiculteurs :

- le nombre et le pourcentage d'apiculteurs qui adhèrent à une organisation dispensant des conseils en apiculture,
- l'ancienneté en années d'apiculture,
- le nombre d'apiculteurs qui ont répondu être en apiculture biologique,
- le nombre d'apiculteurs qui ont transhumé leurs colonies au moins une fois pour produire du miel ou pour la pollinisation.

Deux cas de figure vont être étudiés en fonction de deux objectifs différents :

- Caractéristiques des apiculteurs répondants en fonction de la taille de cheptel déclaré (à la fois pour les apiculteurs de la région Nouvelle-Aquitaine et les apiculteurs au niveau national)
- Caractéristiques des apiculteurs inclus en fonction de la taille de cheptel hiverné (à la fois pour les apiculteurs de la région Nouvelle-Aquitaine et les apiculteurs au niveau national).

2.2.5.1 *Caractéristiques des apiculteurs répondants en fonction de la taille de cheptel déclaré*

Il est intéressant de regarder les caractéristiques des apiculteurs répondants en fonction de la taille de cheptel déclaré afin de pouvoir éventuellement cibler les campagnes d'information concernant l'enquête ENMHA.

Le tableau suivant résume les caractéristiques des répondants par catégorie de taille de cheptel déclaré au niveau régional et national.

	Catégorie de taille de cheptel déclaré											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**
Nb d'adhérents	987	9 049	287	2 091	64	352	43	243	21	109	**1 338**	**11 492**
%	50,1 %	56,4 %	62,3 %	67,5 %	68,8 %	63,7 %	71,7 %	65,1 %	63,6 %	60,6 %	**53 %**	**58,4 %**
Nb de non-adhérents	723	5 124	102	566	7	62	5	43	2	19	**832**	**5 752**
%	36,7 %	32 %	22,1 %	18,3 %	7,5 %	11,2 %	8,3 %	11,5 %	6,1 %	10,6 %	**33 %**	**29,2 %**
Nb de non-répondants	259	1 859	72	442	22	139	12	87	10	52	**353**	**2 440**
%	13,2 %	11,6 %	15,6 %	14,3 %	23,7 %	25,1 %	20 %	23,3 %	30,3 %	28,9 %	**14 %**	**12,4 %**
Nb d'adhérents org.sanitaire	429	5 259	181	1 536	38	250	22	174	16	76	**648**	**7 045**
%	21,8 %	32,8 %	39,3 %	49,6 %	40,9 %	45,2 %	36,7 %	46,6 %	48,5 %	42,2 %	**25,7 %**	**35,8 %**
Nb de non-adhérents org.sanitaire	1 281	8 914	208	1 121	33	164	26	112	7	52	**1 522**	**10 199**
%	65,1 %	55,6 %	45,1 %	36,2 %	35,5 %	29,7 %	43,3 %	30 %	21,2 %	28,9 %	**60,3 %**	**51,8 %**
Nb de non-répondants org.sanitaire	259	1 859	72	442	22	139	12	87	10	52	**353**	**2 440**
%	13,2 %	11,6 %	15,6 %	14,3 %	23,7 %	25,1 %	20 %	23,3 %	30,3 %	28,9 %	**14 %**	**12,4 %**

	Catégorie de taille de cheptel déclaré											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
Ancienneté Nb de 0 à 1 an	206	1 682	6	42	0	2	0	2	0	0	**212**	**1 726**
%	10,5 %	10,5 %	1,3 %	1,4 %	0 %	0,4 %	0 %	0,5 %	0 %	0 %	**8,4 %**	**8,8 %**
Nb de 2 à 5 ans	685	5 164	90	505	6	49	6	41	0	8	**781**	**5 718**
%	34,8 %	32,2 %	19,5 %	16,3 %	6,5 %	8,9 %	10 %	11 %	0 %	4,4 %	**31 %**	**29 %**
Nb de 6 - 10 ans	241	2 080	82	472	8	62	7	43	1	19	**331**	**2 614**
%	12,2 %	13 %	17,8 %	15,2 %	8,6 %	11,2 %	11,7 %	11,5 %	3 %	10,6 %	**13,1 %**	**13,3 %**
Nb de > 10 ans	374	3 559	149	1 211	44	228	27	142	17	86	**567**	**4 998**
%	19 %	22,2 %	32,3 %	39,1 %	47,3 %	41,2 %	45 %	38,1 %	51,5 %	47,8 %	**22,5 %**	**25,4 %**
Nb de non répondants	463	3 547	134	869	35	212	20	145	15	67	**632**	**4 628**
%	23,5 %	22,1 %	29,1 %	28 %	37,6 %	38,3 %	33,3 %	38,9 %	45,5 %	37,2 %	**25 %**	**23,5 %**
Nb apiculteurs bio	5	64	7	37	10	72	9	45	1	27	**22**	**173**
%	0,3 %	0,4 %	1,5 %	1,2 %	10,8 %	13 %	15 %	12,1 %	3 %	15 %	**0,9 %**	**0,9 %**
Nb apiculteurs bio sans certif.	472	3 628	101	652	14	113	9	81	5	32	**587**	**4 393**
%	24 %	22,6 %	21,9 %	21 %	15,1 %	20,4 %	15 %	21,7 %	15,2 %	15 %	**23,3 %**	**22,3 %**
Nb apiculteurs non bio	1 202	10 279	279	1 935	43	219	29	154	14	65	**1 524**	**12 433**
%	61 %	64,1 %	60,5 %	62,4 %	46,2 %	39,6 %	48,3 %	41,3 %	42,4 %	36,1 %	**60,4 %**	**63,2 %**
Nb non-répondants	290	2 061	74	475	26	149	13	93	13	56	**390**	**2 685**

	Catégorie de taille de cheptel déclaré											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
%	14,7 %	12,9 %	16,1 %	15,3 %	28 %	26,9 %	21,7 %	24,9 %	39,4 %	31,1 %	**15,5 %**	**13,6 %**
Nb apiculteurs transhumants	96	1 008	77	553	40	250	25	154	15	96	**213**	**1 811**
%	4,9 %	6,3 %	16,7 %	17,8 %	43 %	45,2 %	41,7 %	41,3 %	45,5 %	53,3 %	**8,4 %**	**9,2 %**
Nb apiculteurs non-transhumants	1 642	13 287	309	2 094	32	164	24	134	8	30	**1 983**	**15 545**
%	83,4 %	82,9 %	67 %	67,6 %	34,4 %	29,7 %	40 %	35,9 %	24,2 %	16,7 %	**78,6 %**	**79 %**
Nb apiculteurs non-répondants	231	1 737	75	452	21	139	11	85	10	54	**327**	**2 328**
%	11,7 %	10,8 %	16,3 %	14,6 %	22,6 %	25,1 %	18,3 %	22,8 %	30,3 %	30 %	**13 %**	**11,8 %**
TOTAL EFFECTIF	1 969	16 032	461	3 099	93	553	60	373	33	180	**2 523**	**19 684**

Tableau 7: Caractéristiques des apiculteurs répondants au niveau régional et national en fonction de la catégorie de la taille du cheptel déclaré lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé. En ce qui concerne les adhérents, cela prend en compte les adhésions à une organisation dispensant des conseils en apiculture.

2.2.5.1.1 Adhésion à une organisation dispensant des conseils en apiculture

Au niveau national, 58,4 % des apiculteurs répondants (toute taille d'exploitation confondue au niveau national) ont répondu être adhérents à une organisation dispensant des conseils en apiculture soit 11 492 apiculteurs.

En région Nouvelle-Aquitaine, 53 % des apiculteurs répondants ont répondu être adhérent à une organisation dispensant des conseils en apiculture soit 1 338 apiculteurs.

Cette année, la précision a été apportée dans les effectifs présentés en ce qui concerne l'adhésion à une organisation sanitaire apicole.

2.2.5.1.2 Années d'ancienneté des apiculteurs

En ce qui concerne les années d'ancienneté en apiculture des répondants (toute taille d'exploitation confondue au niveau national), la figure suivante permet de visualiser la

distribution des valeurs d'ancienneté en apiculture des apiculteurs répondants au niveau régional (Nouvelle-Aquitaine) et national en fonction de la catégorie de taille de cheptel déclaré.

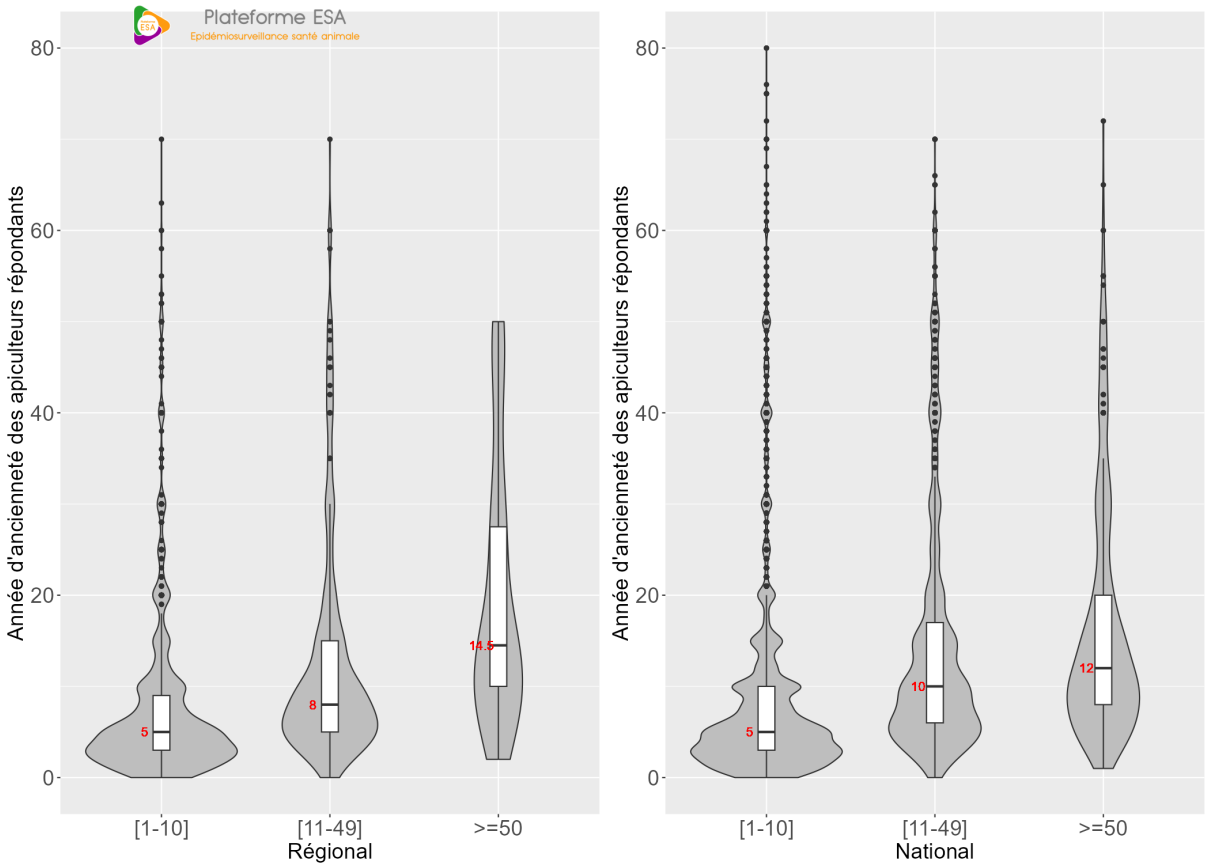


Figure 23: Diagrammes en violon qui sont une combinaison entre un diagramme en boîte, Box Plot, et un diagramme d'estimation de densité qui affiche les pics de données. Ainsi sont représentées les valeurs médianes, minimales, maximales des années d'ancienneté en apiculture. La figure de gauche reprend les diagrammes par catégorie de taille de cheptel déclarée des apiculteurs répondants dans l'enquête ENMHA au niveau régional et à droite au niveau national. Les valeurs des médianes sont précisées en rouge.

Au niveau national, la médiane des années d'ancienneté des apiculteurs répondants toute taille d'exploitation confondue est de 6 ans, ainsi la moitié des répondants ont moins de 6 ans d'ancienneté. Le premier et le troisième quartile sont respectivement de 3 ans et 10 ans.

Au niveau régional, la médiane des années d'ancienneté des apiculteurs répondants toute taille d'exploitation confondue est de 5 ans d'ancienneté. Le premier et le troisième quartile sont respectivement de 3 ans et de 10 ans.

2.2.5.1.3 Apiculture biologique

Cette année, afin de distinguer les apiculteurs ayant une pratique qu'ils considèrent comme "biologique" des apiculteurs qui ont une certification, nous leur avons proposé ces deux cas de figures.

Au niveau national, 0,9 % des apiculteurs répondants toute taille d'exploitation confondue ont répondu avoir une certification en apiculture biologique soit 173 apiculteurs et 22,3 % des apiculteurs répondants ont déclaré avoir une pratique correspondant à l'apiculture biologique mais sans certification soit 4 393 apiculteurs.

En région Nouvelle-Aquitaine, 0,9 % des apiculteurs répondants toute taille d'exploitation confondue ont répondu avoir une certification en apiculture biologique soit 22 apiculteurs et 23,3

% des apiculteurs répondants ont déclaré avoir une pratique correspondant à l'apiculture biologique mais sans certification soit 587 apiculteurs.

2.2.5.1.4 Transhumance

A la question "Avez-vous transhumé vos colonies au moins une fois pour produire du miel ou pour la pollinisation ?", 9,2 % des apiculteurs répondants toute taille d'exploitation confondue au niveau national ont répondu "Oui" soit 1 811 apiculteurs.

En région Nouvelle-Aquitaine, 8,4 % des apiculteurs répondants toute taille d'exploitation confondue ont répondu "Oui" à la question "Avez-vous transhumé vos colonies au moins une fois pour produire du miel ou pour la pollinisation ?" soit 213 apiculteurs.

2.2.5.2 Caractéristiques des apiculteurs inclus en fonction de la taille de cheptel hiverné

L'objectif ici est d'avoir une idée des caractéristiques des apiculteurs inclus en fonction de la taille de cheptel hiverné afin de mieux connaître cette population d'apiculteurs pour lesquels les données de mortalité et de pertes sont analysées.

Le tableau suivant résume les caractéristiques des apiculteurs inclus par catégorie de taille de cheptel hiverné au niveau régional et national.

	Catégorie de taille de cheptel hiverné											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
Nb d'adhérents	978	8 620	285	2 376	64	393	43	277	21	116	**1 327**	**11 389**
%	55,4 %	61,2 %	70,7 %	75,9 %	87,7 %	82,7 %	87,8 %	82 %	87,5 %	84,7 %	**59,2 %**	**64,4 %**
Nb de non-adhérents	709	4 953	102	659	7	70	5	52	2	18	**818**	**5 682**
%	40,2 %	35,2 %	25,3 %	21,1 %	9,6 %	14,7 %	10,2 %	15,4 %	8,3 %	13,1 %	**36,5 %**	**32,1 %**
Nb de non-répondants	78	509	16	95	2	12	1	9	1	3	**96**	**616**
%	4,4 %	3,6 %	4 %	3 %	2,7 %	2,5 %	2 %	2,7 %	4,2 %	2,2 %	**4,3 %**	**3,5 %**
Nb d'adhérents org.sanitaire	424	4 989	180	1 705	38	287	22	206	16	81	**642**	**6 981**
%	24 %	35,4 %	44,7 %	54,5 %	52,1 %	60,4 %	44,9 %	60,9 %	66,7 %	59,1 %	**28,6 %**	**39,5 %**
Nb de non-adhérents org.sanitaire	1 263	8 584	207	1 330	33	176	26	123	7	53	**1 503**	**10 090**

	Catégorie de taille de cheptel hiverné											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
%	71,6 %	61 %	51,4 %	42,5 %	45,2 %	37,1 %	53,1 %	36,4 %	29,2 %	38,7 %	**67,1 %**	**57 %**
Nb de non-répondants org.sanitaire	78	509	16	95	2	12	1	9	1	3	**96**	**616**
%	4,4 %	3,6 %	4 %	3 %	2,7 %	2,5 %	2 %	2,7 %	4,2 %	2,2 %	**4,3 %**	**3,5 %**
Ancienneté Nb de 0 à 1 an	203	1 654	6	46	0	5	0	5	0	0	**209**	**1 705**
%	11,5 %	11,7 %	1,5 %	1,5 %	0 %	1,1 %	0 %	1,5 %	0 %	0 %	**9,3 %**	**9,6 %**
Nb de 2 à 5 ans	678	5 014	90	596	6	61	6	54	0	7	**774**	**5 671**
%	38,4 %	35,6 %	22,3 %	19 %	8,2 %	12,8 %	12,2 %	16 %	0 %	5,1 %	**34,5 %**	**32,1 %**
Nb de 6 - 10 ans	240	1 988	80	535	8	63	7	44	1	19	**328**	**2 586**
%	13,6 %	14,1 %	19,9 %	17,1 %	11 %	13,3 %	14,3 %	13 %	4,2 %	13,9 %	**14,6 %**	**14,6 %**
Nb de > 10 ans	368	3 336	149	1 361	44	253	27	163	17	90	**561**	**4 950**
%	20,8 %	23,7 %	37 %	43,5 %	60,3 %	53,3 %	55,1 %	48,2 %	70,8 %	65,7 %	**25 %**	**28 %**
Nb de non répondants	276	2 090	78	592	15	93	9	72	6	21	**369**	**2 775**
%	15,6 %	14,8 %	19,4 %	18,9 %	20,5 %	19,6 %	18,4 %	21,3 %	25 %	15,3 %	**16,5 %**	**15,7 %**
Nb apiculteurs bio	0	64	0	37	0	70	0	45	0	27	**0**	**171**
%	0 %	0,5 %	0 %	1,2 %	0 %	14,7 %	0 %	15,3 %	0 %	20,8 %	**0 %**	**1 %**
Nb apiculteurs bio sans certif.	467	3 506	101	720	14	126	9	81	5	32	**582**	**4 352**
%	26,5 %	24,9 %	25,1 %	23 %	19,2 %	26,5 %	18,4 %	27,5 %	20,8 %	24,6 %	**26 %**	**24,6 %**

	Catégorie de taille de cheptel hiverné											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
Nb apiculteurs non bio	1 187	9 827	277	2 229	43	254	29	152	14	65	**1 507**	**12 310**
%	67,3 %	69,8 %	68,7 %	71,2 %	58,9 %	53,5 %	59,2 %	51,5 %	58,3 %	50 %	**67,2 %**	**69,6 %**
Nb non-répondants	106	685	18	144	6	25	2	17	4	6	**130**	**854**
%	6 %	4,9 %	4,5 %	4,6 %	8,2 %	5,3 %	4,1 %	5,8 %	16,7 %	4,6 %	**5,8 %**	**4,8 %**
Nb apiculteurs transhumants	95	950	76	591	40	254	25	153	15	96	**211**	**1 795**
%	5,4 %	6,7 %	18,9 %	18,9 %	54,8 %	53,5 %	51 %	51,9 %	62,5 %	73,8 %	**9,4 %**	**10,1 %**
Nb apiculteurs non-transhumants	1 620	12 750	308	2 431	32	207	24	133	8	30	**1 960**	**15 388**
%	91,8 %	90,5 %	76,4 %	77,7 %	43,8 %	43,6 %	49 %	45,1 %	33,3 %	23,1 %	**87,5 %**	**87 %**
Nb apiculteurs non-répondants	50	382	19	108	1	14	0	9	1	4	**70**	**504**
%	2,8 %	2,7 %	4,7 %	3,5 %	1,4 %	2,9 %	0 %	3,1 %	4,2 %	3,1 %	**3,1 %**	**2,8 %**
TOTAL EFFECTIF	1 765	14 082	403	3 130	73	475	49	338	24	137	**2 241**	**17 687**

Tableau 8: Caractéristiques des apiculteurs inclus au niveau régional et national en fonction de la catégorie de la taille du cheptel hiverné lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé. En ce qui concerne les adhérents, cela prend en compte les adhésions à une organisation dispensant des conseils en apiculture.

2.2.5.2.1 Adhésion à une organisation dispensant des conseils en apiculture

Au niveau national, 64,4 % des apiculteurs inclus (toute taille d'exploitation confondue) ont répondu être adhérents à une organisation dispensant des conseils en apiculture soit 11 389 apiculteurs.

En région Nouvelle-Aquitaine, 59,2 % des apiculteurs inclus toute taille d'exploitation confondue ont répondu être adhérents à une organisation dispensant des conseils en apiculture soit 1 327 apiculteurs.

Cette année, la précision a été apportée dans les effectifs présentés en ce qui concerne l'adhésion à une organisation sanitaire apicole.

2.2.5.2.2 Années d'ancienneté des apiculteurs

En ce qui concerne les années d'ancienneté en apiculture des inclus (toute taille d'exploitation confondue), la distribution des valeurs a les caractéristiques suivantes :

Au niveau national, la médiane des années d'ancienneté est de 6 ans, ainsi la moitié des répondants ont moins de 6 ans d'ancienneté. Le premier et le troisième quartile sont respectivement de 3 ans et 10 ans.

Au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine, les apiculteurs inclus ont 5 ans d'ancienneté. Le premier et le troisième quartile sont respectivement de 3 ans et de 10 ans.

La figure suivante permet de visualiser la distribution des valeurs d'ancienneté en apiculture des apiculteurs inclus au niveau régional et national en fonction de la catégorie de taille de cheptel hiverné.

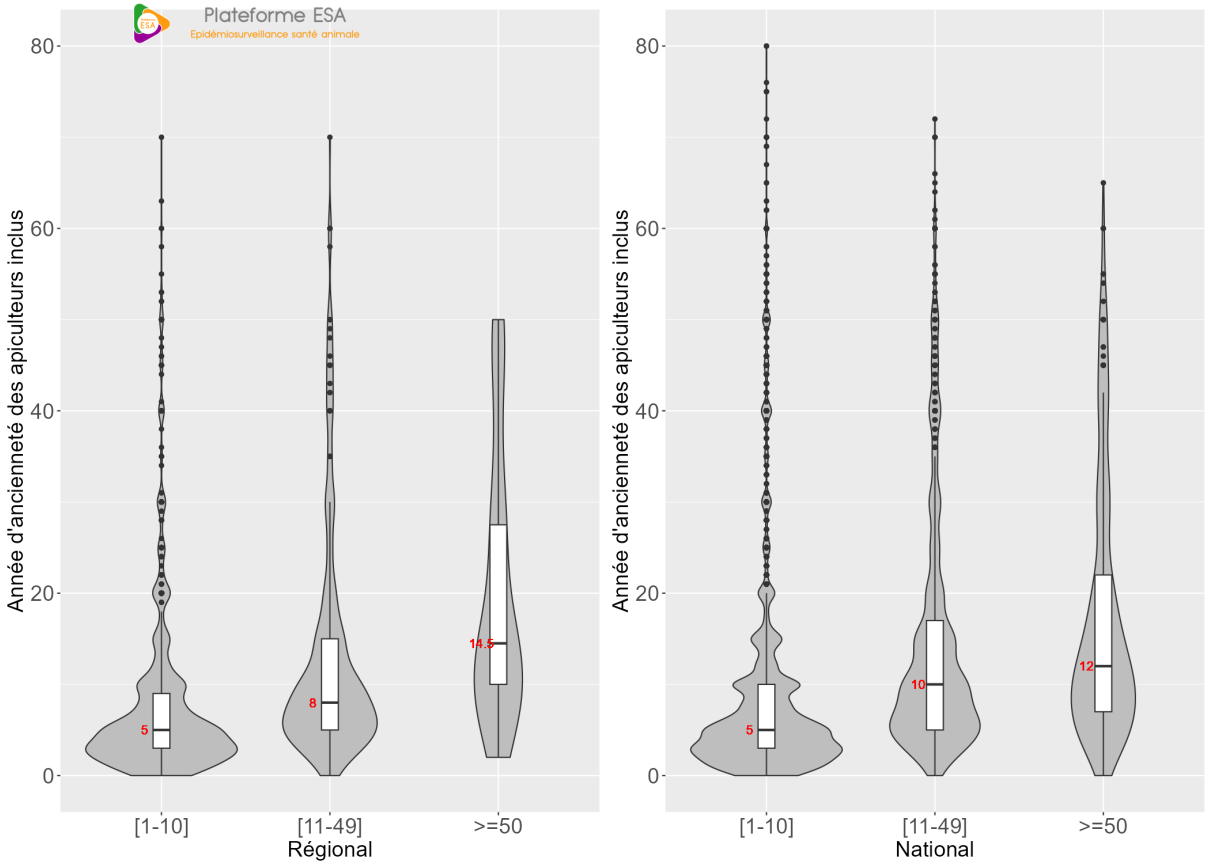


Figure 23: Diagrammes en violon qui sont une combinaison entre un diagramme en boîte, Box Plot, et un diagramme d'estimation de densité qui affiche les pics de données. Ainsi sont représentées les valeurs médianes, minimales, maximales des années d'ancienneté en apiculture. La figure de gauche reprend les diagrammes par catégorie de taille de cheptel déclarée des apiculteurs répondants dans l'enquête ENMHA au niveau régional et à droite au niveau national. Les valeurs des médianes sont précisées en rouge.

2.2.5.2.3 Apiculture biologique

Depuis l'enquête 2024-2025, afin de distinguer les apiculteurs ayant une pratique qu'ils considèrent comme "biologique" des apiculteurs qui ont une certification, nous leur avons proposé ces deux cas de figures.

Au niveau national, 1 % des apiculteurs inclus (toute taille d'exploitation confondue) ont répondu avoir une certification en apiculture biologique soit 171 apiculteurs et 24,6 % des apiculteurs inclus ont déclaré avoir une pratique correspondant à l'apiculture biologique mais sans certification soit 4 352 apiculteurs.

En région Nouvelle-Aquitaine, 0 % des apiculteurs inclus (toute taille d'exploitation confondue) ont répondu avoir une certification en apiculture biologique soit 0 apiculteurs et 26 % des apiculteurs répondants ont déclaré avoir une pratique correspondant à l'apiculture biologique mais sans certification soit 582 apiculteurs.

2.2.5.2.4 Transhumance

Au niveau national, 10,1 % des apiculteurs inclus (toute taille d'exploitation confondue) ont répondu "Oui" à la question "Avez-vous transhumé vos colonies au moins une fois pour produire du miel ou pour la pollinisation ?" soit 1 795 apiculteurs.

En région Nouvelle-Aquitaine, 9,4 % des apiculteurs inclus (toute taille d'exploitation confondue) ont répondu "Oui" à la question "Avez-vous transhumé vos colonies au moins une fois pour produire du miel ou pour la pollinisation ?" soit 211 apiculteurs.

2.2.5.3 Caractéristiques des apiculteurs inclus qui hivernent au moins l'un de leurs CEN dans la région Nouvelle-Aquitaine en fonction de la taille de cheptel hiverné

L'objectif ici est d'avoir une idée des caractéristiques des apiculteurs inclus qui hivernent dans la région Nouvelle-Aquitaine en fonction de la taille de cheptel hiverné afin de mieux connaître cette population d'apiculteurs pour lesquels on aura des données de mortalité et de pertes.

Le tableau suivant résume les caractéristiques des apiculteurs inclus par catégorie de taille de cheptel hiverné qui ont au moins mis en hivernage des CEN dans la région Nouvelle-Aquitaine et les caractéristiques des apiculteurs inclus au niveau national.

	Catégorie de taille de cheptel hiverné											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
Nb d'adhérents	783	8 620	277	2 376	58	393	40	277	18	116	**1 118**	**11 389**
%	54,6 %	61,2 %	70,8 %	75,9 %	89,2 %	82,7 %	90,9 %	82 %	85,7 %	84,7 %	**59,1 %**	**64,4 %**
Nb de non-adhérents	595	4 953	100	659	5	70	4	52	1	18	**700**	**5 682**
%	41,5 %	35,2 %	25,6 %	21,1 %	7,7 %	14,7 %	9,1 %	15,4 %	4,8 %	13,1 %	**37 %**	**32,1 %**
Nb de non-répondants	57	509	14	95	2	12	0	9	2	3	**73**	**616**

	Catégorie de taille de cheptel hiverné											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
%	4 %	3,6 %	3,6 %	3 %	3,1 %	2,5 %	0 %	2,7 %	9,5 %	2,2 %	**3,9 %**	**3,5 %**
Nb d'adhérents org.sanitaire	347	4 989	168	1 705	32	287	20	206	12	81	**547**	**6 981**
%	24,2 %	35,4 %	43 %	54,5 %	49,2 %	60,4 %	45,5 %	60,9 %	57,1 %	59,1 %	**28,9 %**	**39,5 %**
Nb de non-adhérents org.sanitaire	1 031	8 584	209	1 330	31	176	24	123	7	53	**1 271**	**10 090**
%	71,8 %	61 %	53,5 %	42,5 %	47,7 %	37,1 %	54,5 %	36,4 %	33,3 %	38,7 %	**67,2 %**	**57 %**
Nb de non-répondants org.sanitaire	57	509	14	95	2	12	0	9	2	3	**73**	**616**
%	4 %	3,6 %	3,6 %	3 %	3,1 %	2,5 %	0 %	2,7 %	9,5 %	2,2 %	**3,9 %**	**3,5 %**
Ancienneté Nb de 0 à 1 an	174	1 654	6	46	0	5	0	5	0	0	**180**	**1 705**
%	12,1 %	11,7 %	1,5 %	1,5 %	0 %	1,1 %	0 %	1,5 %	0 %	0 %	**9,5 %**	**9,6 %**
Nb de 2 à 5 ans	564	5 014	86	596	7	61	7	54	0	7	**657**	**5 671**
%	39,3 %	35,6 %	22 %	19 %	10,8 %	12,8 %	15,9 %	16 %	0 %	5,1 %	**34,7 %**	**32,1 %**
Nb de 6 - 10 ans	203	1 988	77	535	7	63	6	44	1	19	**287**	**2 586**
%	14,1 %	14,1 %	19,7 %	17,1 %	10,8 %	13,3 %	13,6 %	13 %	4,8 %	13,9 %	**15,2 %**	**14,6 %**
Nb de > 10 ans	284	3 336	148	1 361	36	253	23	163	13	90	**468**	**4 950**
%	19,8 %	23,7 %	37,9 %	43,5 %	55,4 %	53,3 %	52,3 %	48,2 %	61,9 %	65,7 %	**24,7 %**	**28 %**
Nb de non répondants	210	2 090	74	592	15	93	8	72	7	21	**299**	**2 775**

	Catégorie de taille de cheptel hiverné											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
%	14,6 %	14,8 %	18,9 %	18,9 %	23,1 %	19,6 %	18,2 %	21,3 %	33,3 %	15,3 %	**15,8 %**	**15,7 %**
Nb apiculteurs bio	388	64	92	37	10	70	5	45	3	27	**490**	**171**
%	27 %	0,5 %	23,5 %	1,2 %	15,4 %	14,7 %	11,9 %	15,3 %	17,6 %	20,8 %	**25,9 %**	**1 %**
Nb apiculteurs bio sans certif.	0	3 506	0	720	0	126	0	81	0	32	**0**	**4 352**
%	0 %	24,9 %	0 %	23 %	0 %	26,5 %	0 %	27,5 %	0 %	24,6 %	**0 %**	**24,6 %**
Nb apiculteurs non bio	954	9 827	275	2 229	43	254	28	152	11	65	**1 272**	**12 310**
%	66,5 %	69,8 %	70,3 %	71,2 %	66,2 %	53,5 %	66,7 %	51,5 %	64,7 %	50 %	**67,3 %**	**69,6 %**
Nb non-répondants	88	685	18	144	6	25	3	17	3	6	**112**	**854**
%	6,1 %	4,9 %	4,6 %	4,6 %	9,2 %	5,3 %	7,1 %	5,8 %	17,6 %	4,6 %	**5,9 %**	**4,8 %**
Nb apiculteurs transhumants	78	950	77	591	35	254	22	153	11	96	**190**	**1 795**
%	5,4 %	6,7 %	19,7 %	18,9 %	53,8 %	53,5 %	52,4 %	51,9 %	64,7 %	73,8 %	**10 %**	**10,1 %**
Nb apiculteurs non-transhumants	1 315	12 750	296	2 431	28	207	19	133	5	30	**1 639**	**15 388**
%	91,6 %	90,5 %	75,7 %	77,7 %	43,1 %	43,6 %	45,2 %	45,1 %	29,4 %	23,1 %	**86,7 %**	**87 %**
Nb apiculteurs non-répondants	42	382	18	108	2	14	1	9	1	4	**62**	**504**
%	2,9 %	2,7 %	4,6 %	3,5 %	3,1 %	2,9 %	2,4 %	3,1 %	5,9 %	3,1 %	**3,3 %**	**2,8 %**

	Catégorie de taille de cheptel hiverné											
	[1-10]		[11-49]		>=50		[50-199]		>=200		Toutes catégories confondues	
Caractéristiques	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national	régional	national
TOTAL EFFECTIF	1 435	14 082	391	3 130	65	475	44	338	21	137	**1 891**	**17 687**

Tableau 9: Caractéristiques des apiculteurs inclus ayant mis en hivernage des CEN dans la région et des apiculteurs inclus au niveau national en fonction de la catégorie de la taille du cheptel hiverné lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé. En ce qui concerne les adhérents, cela prend en compte les adhésions à une organisation dispensant des conseils en apiculture.

2.3 Caractéristiques de l'hivernage

2.3.1 Durée de l'hivernage

La Figure 16 reprend les mois de **mise en hivernage** indiqués par les apiculteurs inclus au niveau national et régional (Nouvelle-Aquitaine) au cours de l'enquête ENMHA.

La Figure 24 reprend les mois de **sortie d'hivernage** indiqués par les apiculteurs inclus au niveau national et régional (Nouvelle-Aquitaine) au cours de l'enquête ENMHA.

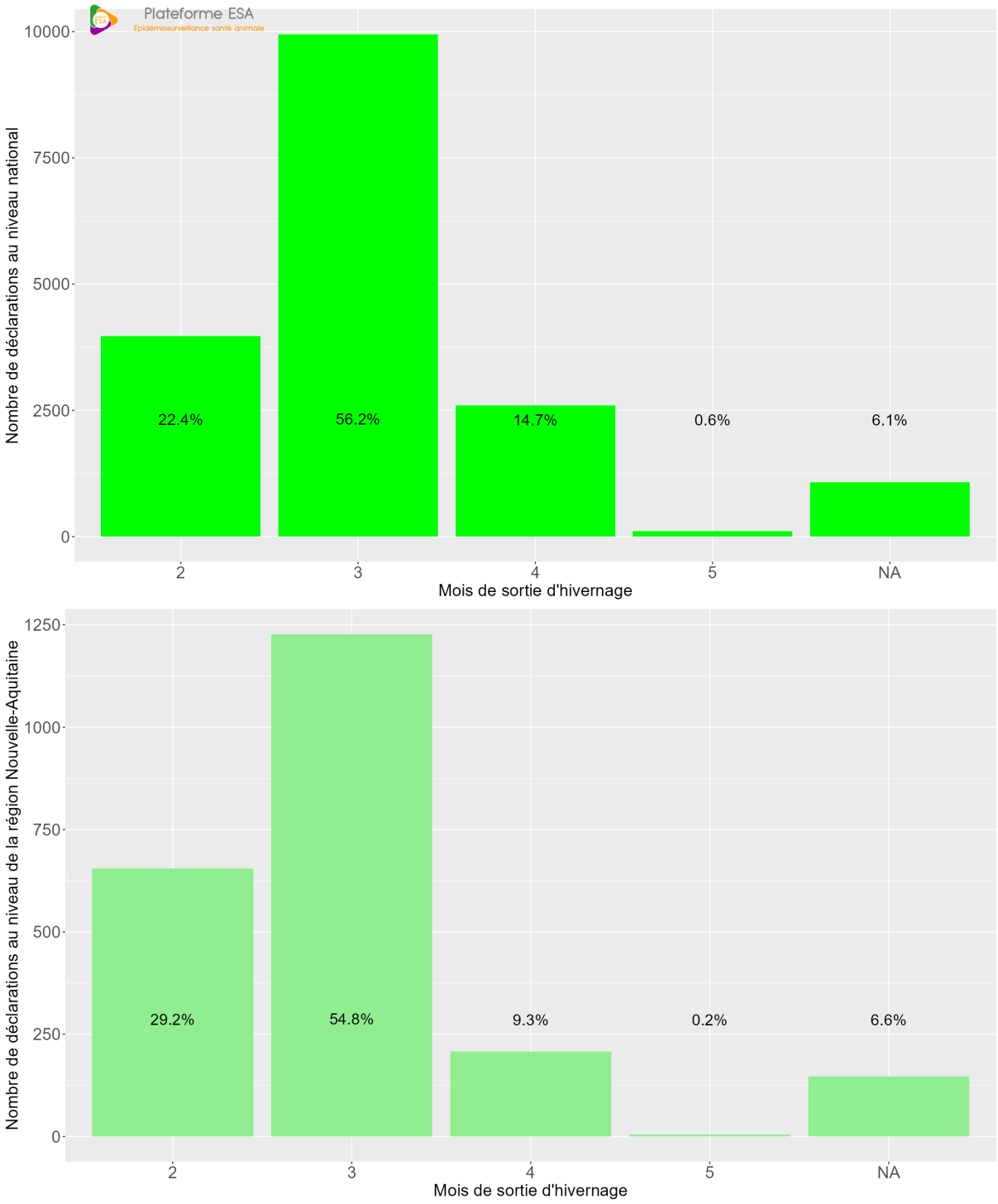


Figure 24: Nombre d'apiculteurs inclus en fonction du mois de sortie d'hivernage déclaré dans l'enquête ENMHA 2025-2026 au niveau national (en haut) et régional (en bas). Les pourcentages sont précisés pour chaque mois en fonction de l'ensemble des apiculteurs inclus. NA : Valeur non renseignée dans le questionnaire.

La Figure 25 reprend les durées d'hivernage calculées à partir des mois de mise en hivernage et des mois de sortie d'hivernage par les apiculteurs inclus respectivement au niveau national et régional (Nouvelle-Aquitaine) au cours de l'enquête ENMHA.

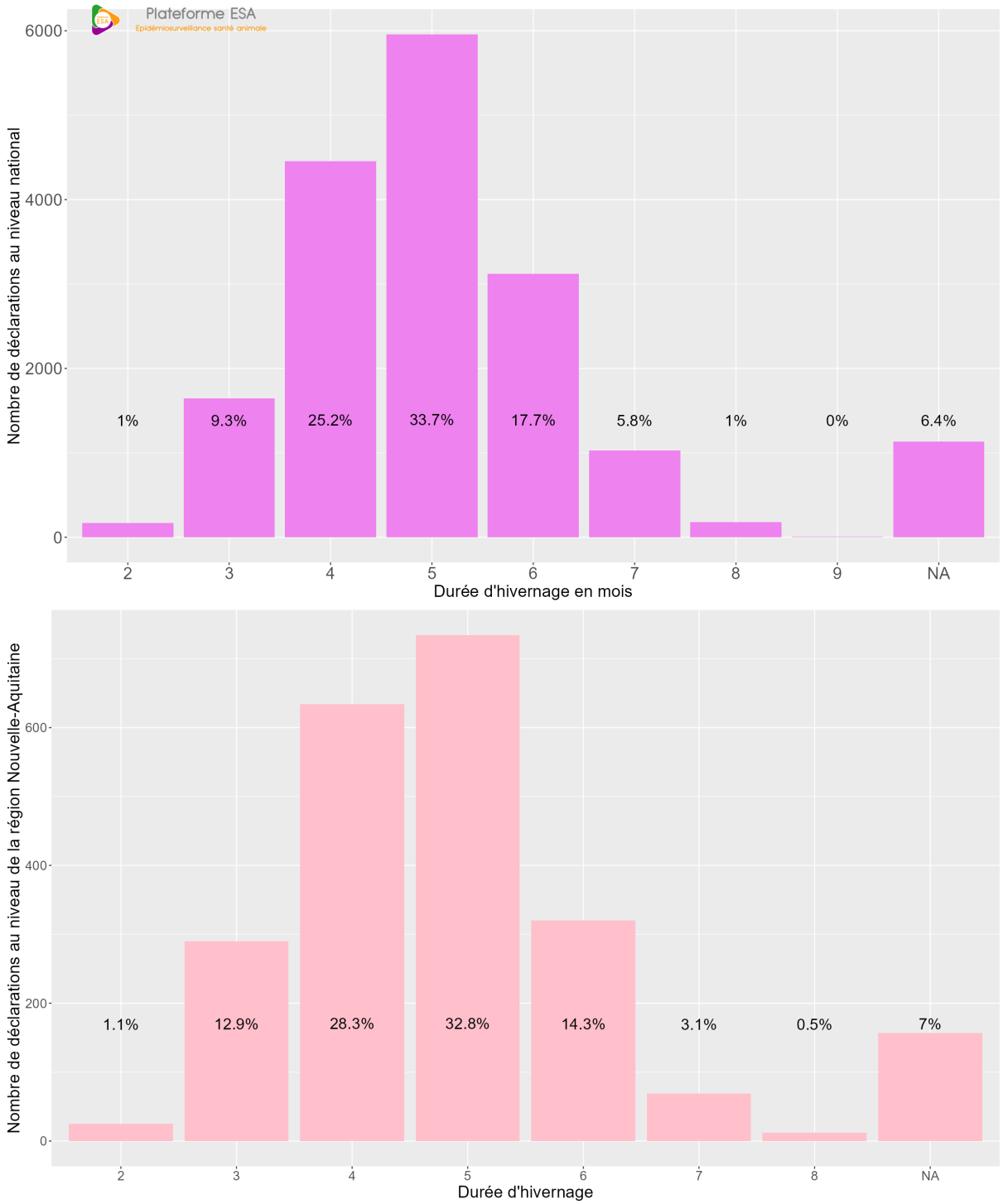


Figure 25: Nombre d'apiculteurs inclus en fonction de la durée d'hivernage en nombre de mois déclarée dans l'enquête ENMHA 2025-2026 au niveau national (en haut) et régional (en bas). Les pourcentages sont précisés pour chaque mois en fonction de l'ensemble des apiculteurs inclus. NA : Valeur non attribuée dans le questionnaire soit pour l'entrée en hivernage soit pour la sortie d'hivernage empêchant le calcul d'une durée d'hivernage.

2.3.2 Département d'hivernage

2.3.2.1 Nombre de départements d'hivernage

Depuis l'enquête ENMHA 2024-2025, la question concernant le nombre de ruchers d'hivernage et leurs emplacements a été remplacée par une question à l'échelle du département, échelle de traitement des données de mortalité et pertes. Les réponses des apiculteurs inclus concernant le nombre de département d'hivernage cité par apiculteur est présenté en fonction de la catégorie de cheptel hiverné des apiculteurs au niveau national. Ainsi, pour des raisons de lisibilité les principaux résultats sont présentés :

- dans la Figure 26, pour la catégorie [1-10] CEN hivernés,
- dans la Figure 27 pour la catégorie [11-49] CEN hivernés,
- dans la Figure 28 pour la catégorie >=50 CEN hivernés.

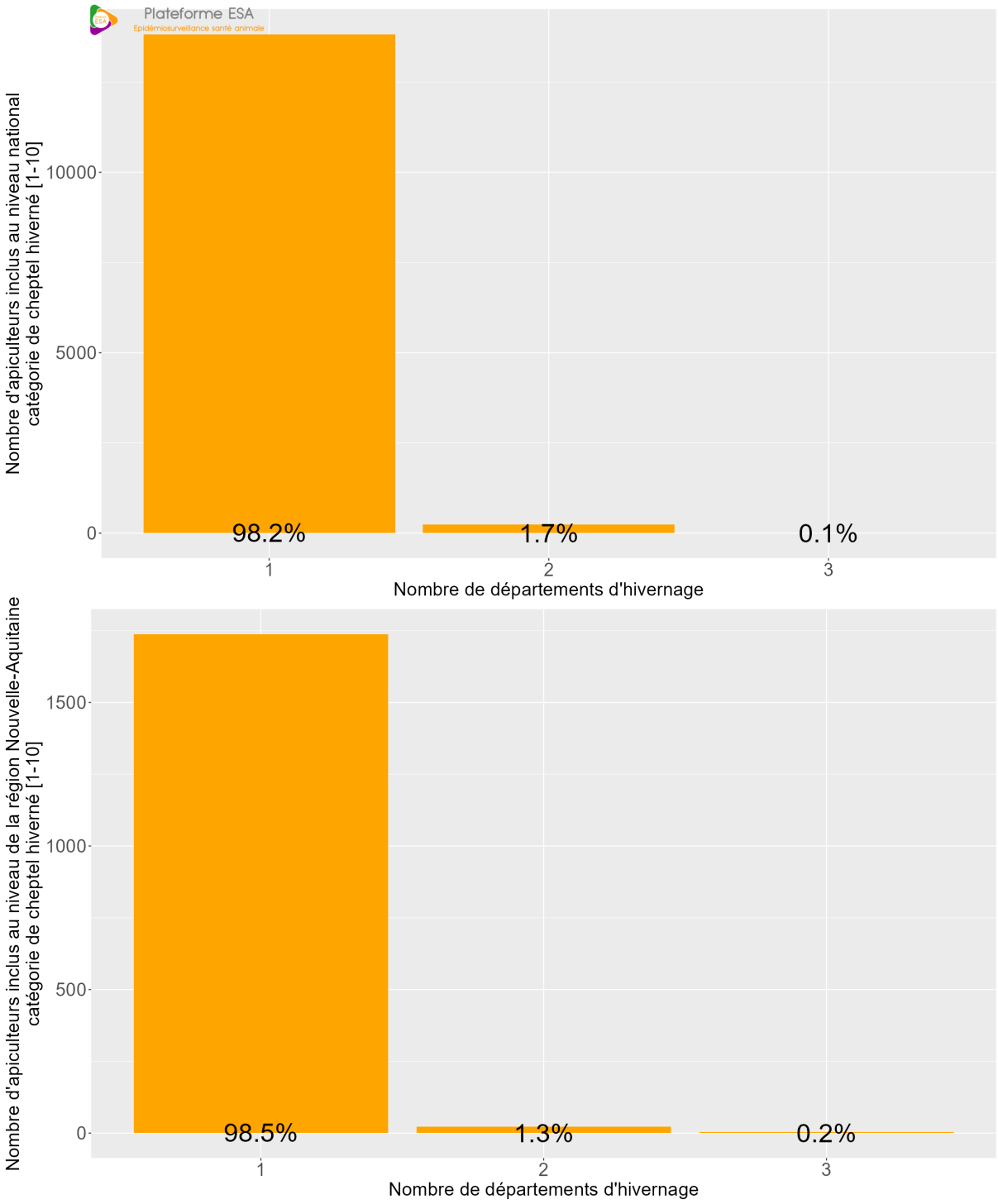


Figure 26: Nombre de départements d'hivernage déclarés par apiculteur dans l'enquête ENMHA 2025-2026 par les apiculteurs inclus de la catégorie de cheptel hiverné [1-10] au niveau national (en haut) et au niveau régional (en bas). Les pourcentages sont précisés pour chaque nombre de département.

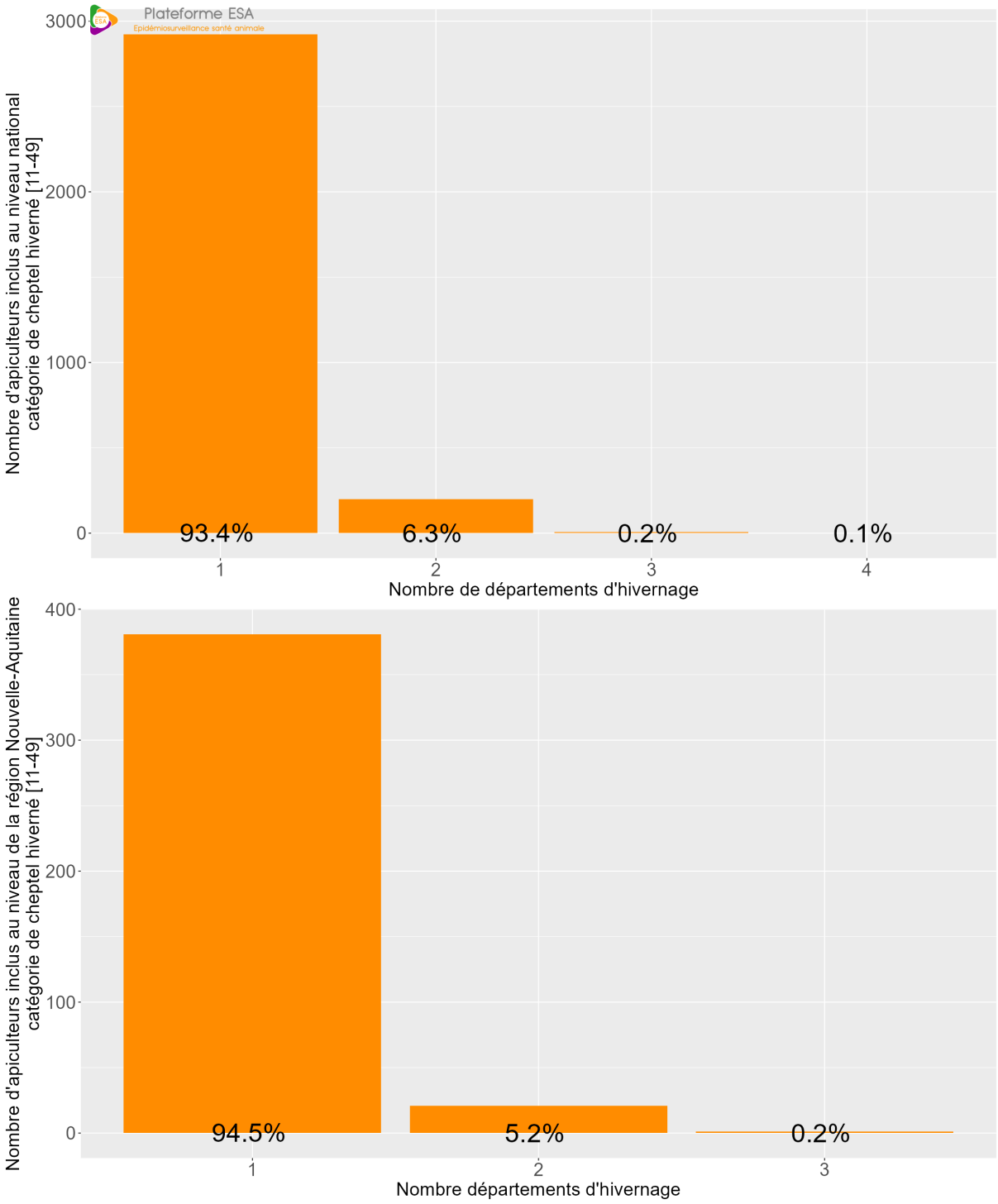


Figure 27: Nombre de départements d'hivernage déclarés par apiculteur dans l'enquête ENMHA 2025-2026 par les apiculteurs inclus de la catégorie de cheptel hiverné [11-49] au niveau national (en haut) et au niveau régional (en bas). Les pourcentages sont précisés pour chaque nombre de département.

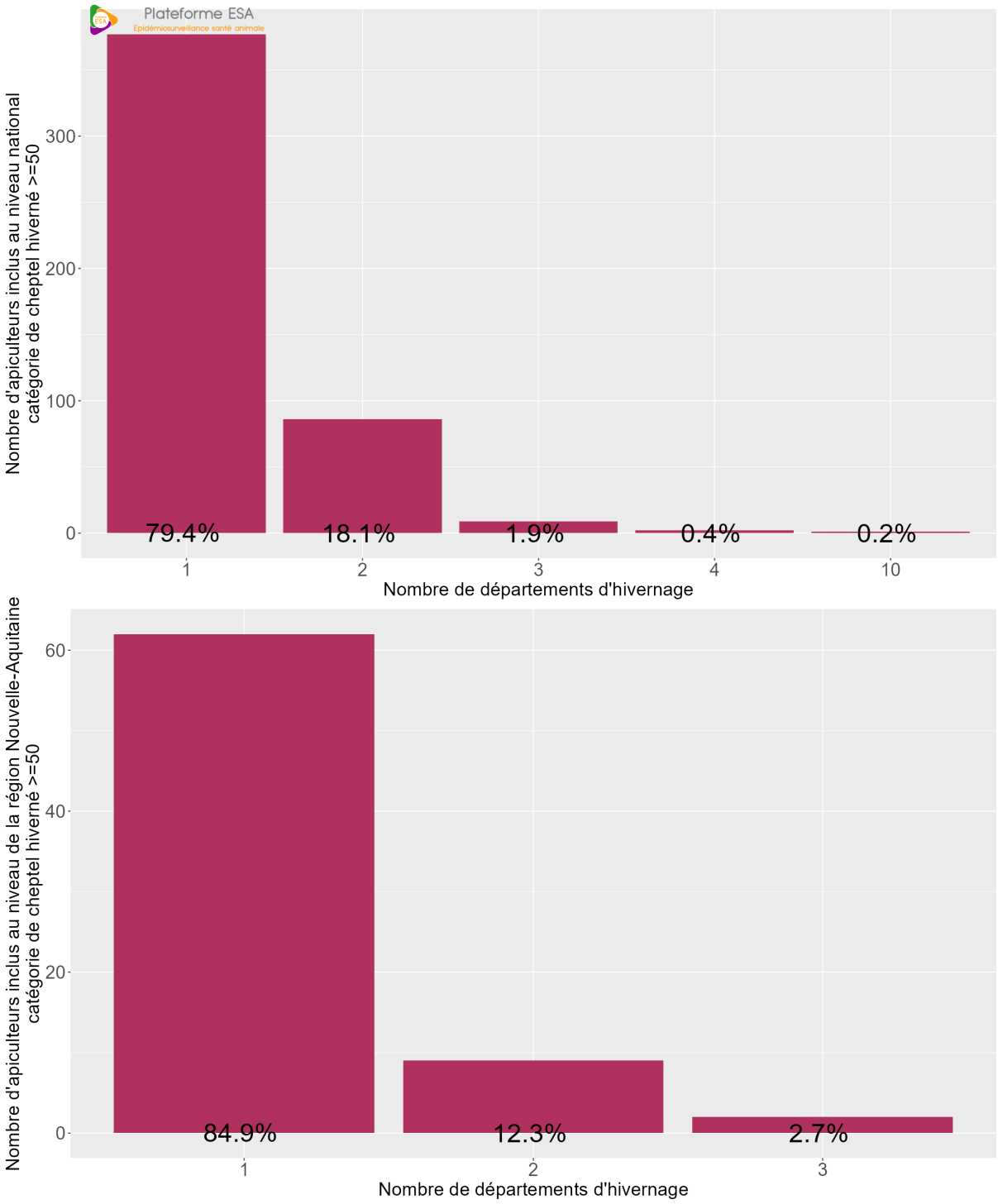


Figure 28: Nombre de départements d'hivernage déclarés par apiculteur dans l'enquête ENMHA 2025-2026 par les apiculteurs inclus de la catégorie de cheptel hiverné >=50 au niveau national (en haut) et au niveau régional (en bas). Les pourcentages sont précisés pour chaque nombre d'emplacement. Les pourcentages sont précisés pour chaque nombre de département.

2.3.2.2 Localisation de l'apiculteur/ la structure apicole et départements d'hivernage

Le tableau suivant permet de voir pour chaque département d'hivernage cité par les apiculteurs localisés en région Nouvelle-Aquitaine s'il se situe dans la région de localisation de l'apiculteur ou dans une autre région.

Région de l'apiculteur	Région d'hivernage	Nombre de départements d'hivernage	Pourcentage
Nouvelle-Aquitaine	Nouvelle-Aquitaine	1 788	77,5
Nouvelle-Aquitaine	Auvergne-Rhône-Alpes	346	15,0
Nouvelle-Aquitaine	Provence-Alpes-Côte d'Azur	53	2,3
Nouvelle-Aquitaine	Occitanie	43	1,9
Nouvelle-Aquitaine	Hauts-de-France	31	1,3
Nouvelle-Aquitaine	Grand Est	19	0,8
Nouvelle-Aquitaine	Centre-Val de Loire	9	0,4
Nouvelle-Aquitaine	Pays de la Loire	6	0,3
Nouvelle-Aquitaine	Bourgogne-Franche-Comté	4	0,2
Nouvelle-Aquitaine	Bretagne	5	0,2
Nouvelle-Aquitaine	Normandie	3	0,1
Nouvelle-Aquitaine	Corse	1	0,0

Tableau 10: Tableau permettant de connaitre le nombre et le pourcentage de départements d'hivernage cités par les apiculteurs de la région qui sont dans la même région ou dans une autre région.

Le tableau suivant permet de voir pour chaque département d'hivernage cité localisés en région Nouvelle-Aquitaine s'ils ont été cité par un apiculteur de la région ou d'une autre région.

Région d'hivernage	Région de l'apiculteur	Nombre de département d'hivernage	Pourcentage
Nouvelle-Aquitaine	Nouvelle-Aquitaine	1 788	92,7
Nouvelle-Aquitaine	Auvergne-Rhône-Alpes	28	1,5
Nouvelle-Aquitaine	Île-de-France	23	1,2
Nouvelle-Aquitaine	Occitanie	18	0,9
Nouvelle-Aquitaine	Centre-Val de Loire	14	0,7
Nouvelle-Aquitaine	Pays de la Loire	14	0,7
Nouvelle-Aquitaine	Grand Est	11	0,6
Nouvelle-Aquitaine	Bourgogne-Franche-Comté	8	0,4
Nouvelle-Aquitaine	Hauts-de-France	7	0,4
Nouvelle-Aquitaine	Normandie	7	0,4
Nouvelle-Aquitaine	Bretagne	5	0,3
Nouvelle-Aquitaine	Provence-Alpes-Côte d'Azur	6	0,3

Tableau 11: Tableau permettant de connaitre le nombre et le pourcentage de départements d'hivernage cités qui sont dans la région en fonction de la région de localisation de l'apiculteur.

2.3.3 Caractéristiques des CEN hivernés des apiculteurs inclus

2.3.3.1 Composition des CEN hivernés des apiculteurs inclus

Depuis l'enquête 2024-2025, le détail de la composition du cheptel des apiculteurs inclus n'a pas été demandé (nombre de colonies de production, nombre d'essaims et nombre de nucléi) afin de simplifier le questionnaire.

A noter que depuis l'enquête 2024-2025, l'état des CEN à l'entrée en hivernage n'est plus demandé, car pour être exploitable par la suite il faudrait le demander selon les départements d'hivernage ce qui pourrait apparaîtres trop long à renseigner.

2.3.3.2 Type de reines

Seuls les apiculteurs ayant répondu aux questions suivantes ont été considérés :

- "Nombre de colonies de production/essaims/nucléi mis en hivernage en 2025disposant d'une reine de l'année".
- "Nombre de colonies de production/essaims/nucléi mis en hivernage en 2025disposant d'une reine de plus d'un an".

La somme des reines de l'année et des reines de plus d'un an n'étant pas forcément égale au nombre de colonies de production/essaims/nucléi déclarées, il est possible que la somme des pourcentages finaux ne soit pas égale à 100.

Le nombre total de CEN avec des reines de l'année était de 43 850 CEN ce qui correspond à 53,9 % des CEN des apiculteurs qui ont donné l'information au niveau national.

Le nombre total de CEN avec des reines de plus d'un an était de 44 706 CEN ce qui correspond à 59,2 % des CEN des apiculteurs qui ont donné l'information au niveau national.

Le nombre total de CEN avec des reines de l'année était de 4 757 CEN ce qui correspond à 37,5 % des CEN des apiculteurs qui ont donné l'information au niveau régional.

Le nombre total de CEN avec des reines de plus d'un an était de 7 801 CEN ce qui correspond à 61,4 % des CEN des apiculteurs qui ont donné l'information au niveau régional.

2.4 Descriptif de la mortalité hivernale et des pertes hivernales

ATTENTION

Les indicateurs présentés ci-dessous ont uniquement une valeur descriptive et non explicative. Il n'est pas possible de déduire un lien de causalité entre un ou plusieurs facteur(s) et la mortalité observée. Cela nécessiterait des analyses statistiques complémentaires multivariées pour objectiver une différence statistiquement significative prenant en compte des facteurs de confusion et d'autre part la mise en œuvre par la suite d'une étude dédiée pour confirmer un lien avéré de causalité.

Depuis l'enquête 2024-2025, une nouvelle question a été posée en tout début de questionnaire : "Durant l'hivernage 2025-2026, avez-vous constaté de la mortalité ou des pertes hivernales sur vos colonies de production/essaims/nucléi ?".

Parmi les 19 684 apiculteurs ayant répondu à cette question :

- 12 056 apiculteurs ont répondu "Oui, j'ai eu de la mortalité et/ou des pertes hivernales" soit 61,2 % des apiculteurs
- 7 461apiculteurs ont répondu "Non, je n'ai eu ni mortalité ni pertes hivernales" soit 37,9 % des apiculteurs

- 167 apiculteurs ont répondu “Non concerné” soit 0,8% des apiculteurs.

Parmi les raisons pour lesquels les apiculteurs se sentaient “non concernés” par cette question :

- 10 apiculteurs ont répondu que c’était à cause d’une “Cessation d’activité volontaire avant l’hivernage” soit 0,1 % des apiculteurs,
- 25 apiculteurs n’ont pas précisé la raison pour laquelle ils ne sentaient pas concernés soit 0,1 % des apiculteurs,
- 55 apiculteurs ont répondu que c’était à cause de la “Perte de tout le cheptel apicole avant l’hivernage” soit 0,3 % des apiculteurs,
- 77 apiculteurs ont répondu que c’était à cause d’une raison “Autre” que la cessation volontaire ou la perte de tout le cheptel, qu’ils ne sentaient pas concernés soit 0,4 % des apiculteurs. Les raisons invoquées étaient qu’ils n’avaient pas encore commencé l’activité (même s’ils ont déclaré avoir des ruches en 2025), qu’ils n’ont qu’une seule ruche ou pas de mortalité.

Parmi les 2 523 apiculteurs de la Nouvelle-Aquitaine ayant répondu à cette question :

- 1 602 apiculteurs ont répondu “Oui, j’ai eu de la mortalité et/ou des pertes hivernales” soit 63,5 % des apiculteurs
- 898 apiculteurs ont répondu “Non, je n’ai eu ni mortalité ni pertes hivernales” soit 35,6 % des apiculteurs
- 23 apiculteurs ont répondu “Non concerné” soit 0,9% des apiculteurs répondants de la région.

2.4.1 Pourcentage de mortalité

Depuis l’enquête ENMHA 2024-2025, les résultats de mortalités/pertes ont été renseignés en fonction du département d’hivernage.

2.4.1.1.1 Mortalité au niveau de l’ensemble des CEN des apiculteurs inclus

A partir des données issues de la population incluse, le pourcentage de mortalité hivernale du cheptel au niveau national (= nombre total de CEN mort/ nombre de CEN hiverné *100) est de 21,1 %.

Le pourcentage de mortalité hivernale estimée de l’ensemble des CEN ayant hiverné dans la région Nouvelle-Aquitaine est de 21,1 %.

Parmi les apiculteurs inclus, 750 apiculteurs dans la région Nouvelle-Aquitaine ont déclaré n’avoir eu aucune mortalité soit (4,2 %).

Région d'hivernage	Nbre de CEN morts	Nbre de CEN hivernés	% de mortalité
Normandie	1 987	6 968	28,5
Pays de la Loire	2 177	8 321	26,2
Île-de-France	1 385	5 823	23,8
Hauts-de-France	1 968	8 317	23,7
Auvergne-Rhône-Alpes	13 025	60 026	21,7
Bretagne	2 285	10 646	21,5
Provence-Alpes-Côte d'Azur	2 742	12 860	21,3
Nouvelle-Aquitaine	5 538	26 221	21,1
Centre-Val de Loire	2 055	10 150	20,2
Occitanie	5 528	29 273	18,9
Grand Est	3 548	19 280	18,4
Bourgogne-Franche-Comté	1 722	9 931	17,3
Corse	75	669	11,2
Total	44 035	208 485	21,1

Tableau 13: Nombres de CEN morts à la sortie d'hivernage, nombre de CEN hivernés et pourcentage de mortalité des CEN par région d'hivernage lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

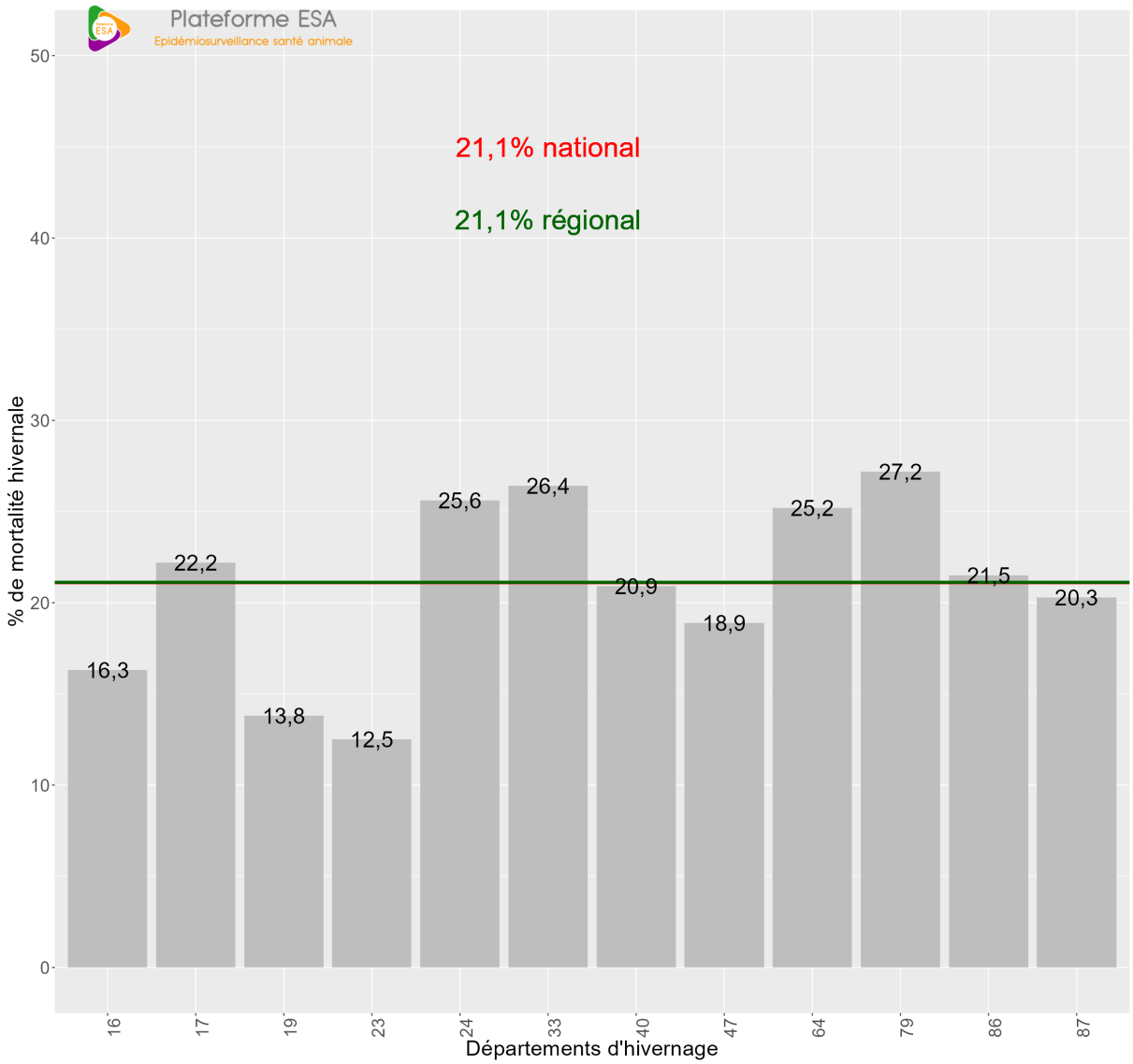


Figure 29: Pourcentages de mortalité hivernale sur l'ensemble des CEN hivernés dans les départements de la région durant l'hiver 2025-2026. La ligne rouge correspond au pourcentage national, la ligne verte au pourcentage régional, elles permettent la comparaison avec les pourcentages départementaux.

En ce qui concerne la mortalité déclarée par les apiculteurs qui concerne les CEN mis en hivernage dans les départements de la région Nouvelle-Aquitaine, les résultats sont présentés ci-dessous.

Département d'hivernage	% de mortalité
Charente	16,3
Charente-Maritime	22,2
Correze	13,8
Creuse	12,5
Dordogne	25,6
Gironde	26,4
Landes	20,9
Lot-et-Garonne	18,9
Pyrenees-Atlantiques	25,2
Deux-Sevres	27,2
Vienne	21,5
Haute-Vienne	20,3

Tableau 14: Mortalité hivernale par département de lieu d'hivernage de la région estimée lors de l'enquête 2025-2026.

Nous allons maintenant visualiser les résultats de la mortalité hivernale des CEN par département d'hivernage de la région Nouvelle-Aquitaine sur la carte ci-dessous.

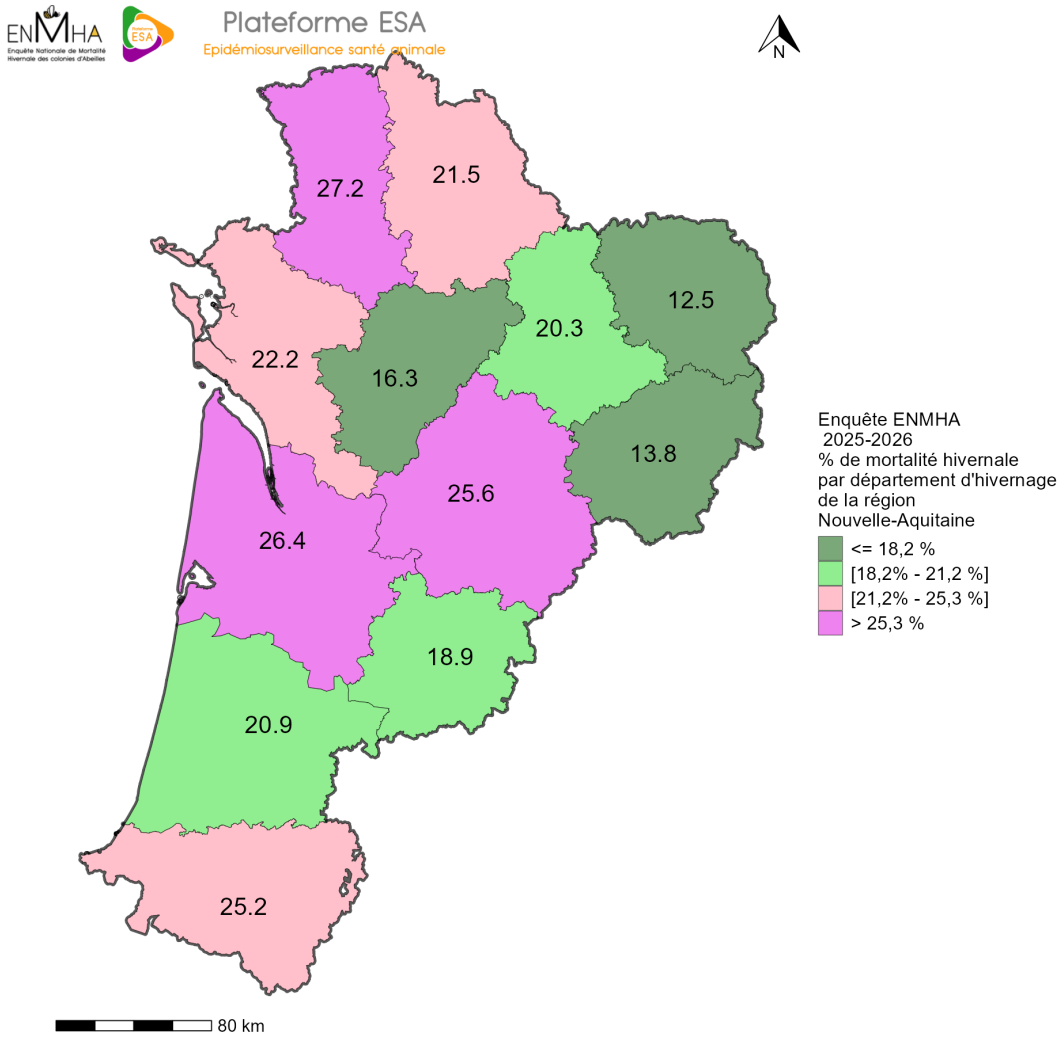


Figure 31: Pourcentage de mortalité hivernale des colonies de production, essaims et nucléi durant l'hiver 2025-2026 par département d'hivernage. Les catégories ont été définies à partir des quartiles de la distribution des pourcentages de mortalité départementale au niveau régional.

2.4.1.1.2 Mortalité au niveau de l'ensemble des CEN des apiculteurs inclus par catégorie de cheptel mis à l'hivernage

On s'intéresse maintenant à la mortalité du cheptel par catégorie de taille de cheptel mis à l'hivernage.

	Cheptel mort (CEN)		Cheptel total (CEN)		% de mortalité	
Catégorie de taille de cheptel hiverné	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**
[1-10]	1 422	14 650	6 317	61 838	22,5	23,7
[11-49]	1 848	13 470	7 821	60 465	23,6	22,3
[50-199]	878	6 205	3 728	30 701	23,6	20,2
>=200	1 390	9 710	8 355	55 481	16,6	17,5
>=50	2 268	15 915	12 083	86 182	18,8	18,5

Tableau 15: Cheptel mort pendant l'hivernage (exprimé en nombre de colonies de production/essaim/nucléï), cheptel total à la mise en hivernage et pourcentage de mortalité au

niveau régional (en prenant en compte le lieu d'hivernage) et national en fonction de la catégorie de la taille du cheptel hiverné globale de l'apiculteur lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé.

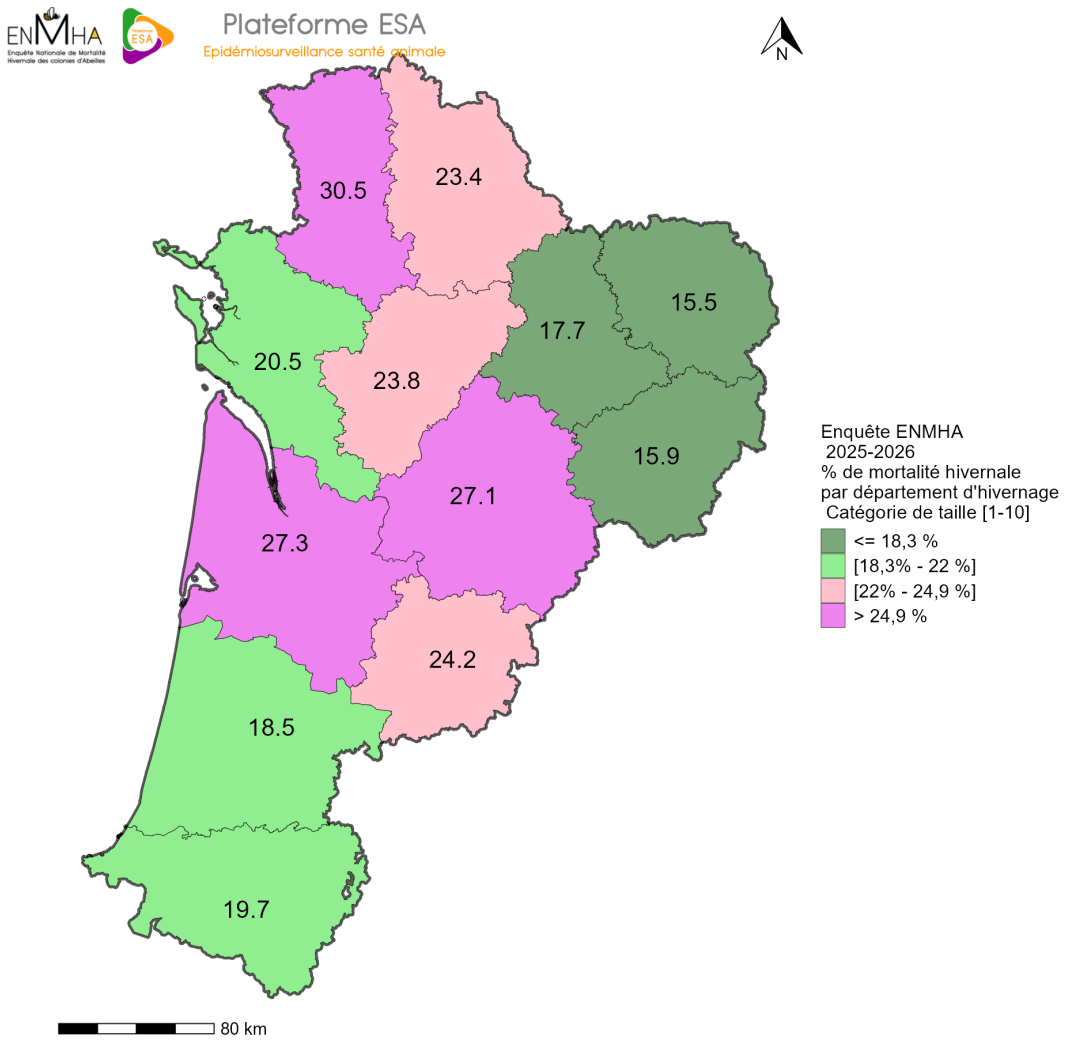


Figure 32: Pourcentage de mortalité hivernale des CEN des apiculteurs, ayant hiverné au total entre 1 à 10 CEN, durant l'hiver 2025-2026 par département d'hivernage. Les catégories ont été définies à partir des quartiles (valeurs séparant en quatre parts égales la population concernée) de la distribution des pourcentages de mortalité départementale.

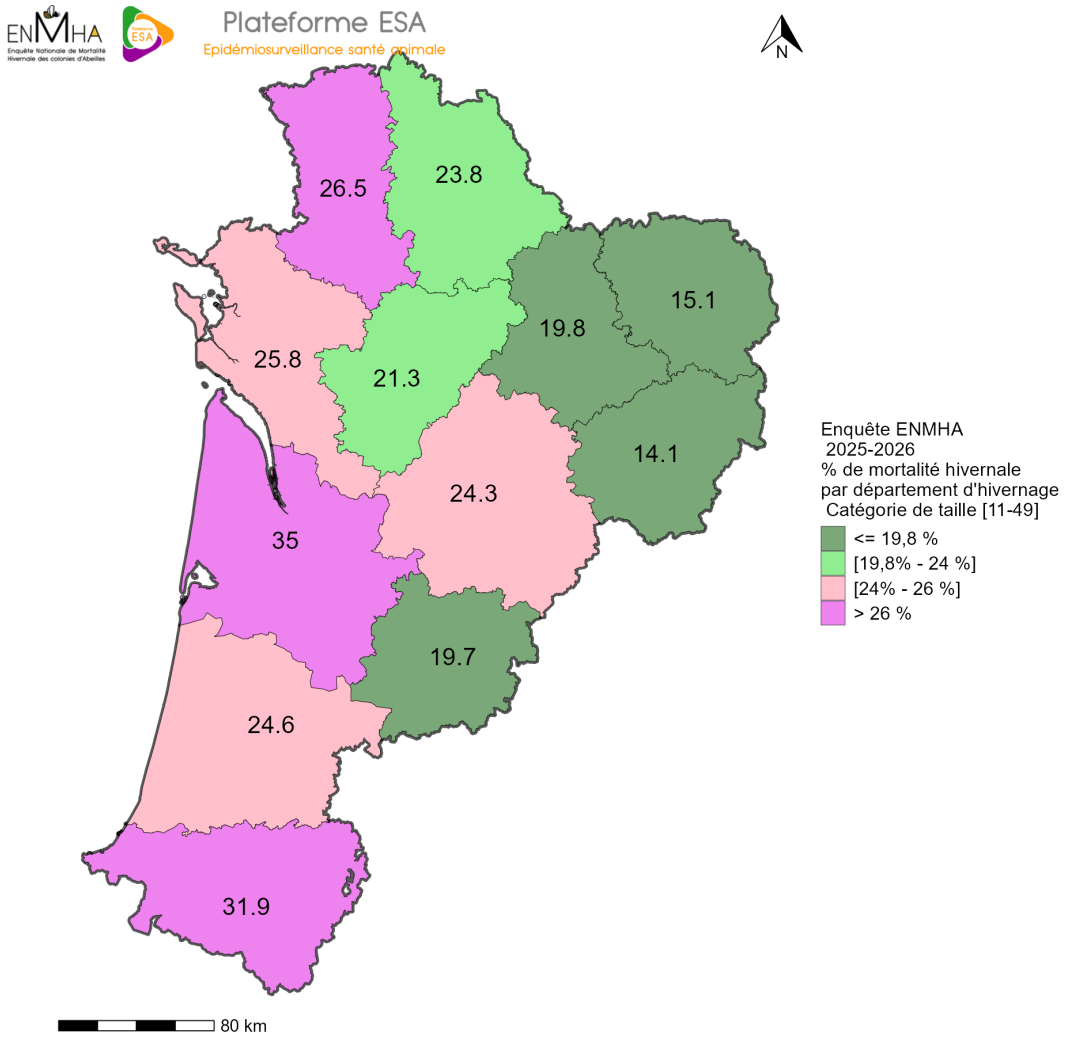


Figure 33: Pourcentage de mortalité hivernale des CEN des apiculteurs, ayant hiverné au total entre 11 à 49 CEN durant l'hiver 2025-2026, par département d'hivernage. Les catégories ont été définies à partir des quartiles (valeurs séparant en quatre parts égales la population concernée) de la distribution des pourcentages de mortalité départementale.

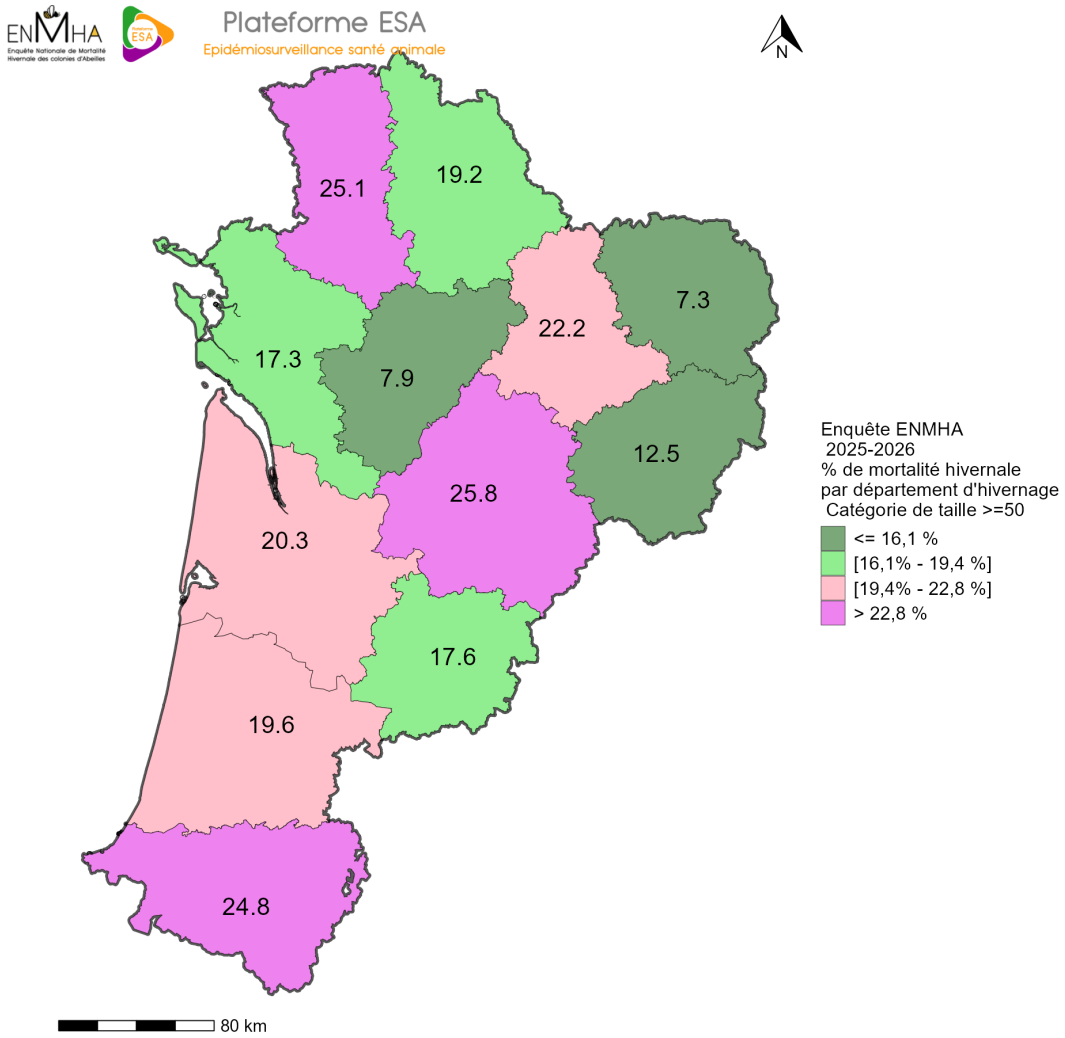


Figure 34: Pourcentage de mortalité hivernale des CEN des apiculteurs ayant hiverné au total plus de 50 CEN durant l'hiver 2025-2026, par département d'hivernage. Les catégories ont été définies à partir des quartiles (valeurs séparant en quatre parts égales la population concernée) de la distribution des pourcentages de mortalité départementale.

2.4.1.1.3 Mortalité en fonction de l'adhésion à une organisation dispensant des conseils en apiculture

On s'intéresse maintenant à la mortalité en fonction de l'adhésion à une organisation dispensant des conseils en apiculture des apiculteurs inclus au niveau national et de ceux qui ont mis des CEN en hivernage dans la région Nouvelle-Aquitaine.

	Nombre de CEN morts		Nombre de CEN total		% de mortalité	
Adhésion	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**
Absence de réponse	200	1 339	975	5 455	20,5	24,5
non	1 123	10 464	4 799	43 348	23,4	24,1
oui	4 215	32 232	20 447	159 682	20,6	20,2

Tableau 16: Mortalité pendant l'hivernage (exprimée en nombre de colonie de production/essaim/nucléï), cheptel total à la mise en hivernage et pourcentage de mortalité dans

la région de l'hivernage et national en fonction de l'adhésion des apiculteurs à une organisation dispensant des conseils en apiculture, lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

Au niveau national, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de p < 0,05) entre les pourcentages de mortalité des CEN des apiculteurs qui adhèrent à une organisation dispensant des conseils en apiculture par rapport à ceux qui n'adhèrent pas.

En ce qui concerne la mortalité des CEN hivernés de la région Nouvelle-Aquitaine, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de p < 0,05) entre les pourcentages de mortalité des CEN des apiculteurs qui adhèrent à une organisation dispensant des conseils en apiculture par rapport à ceux qui n'adhèrent pas.

Plus précisément en fonction de l'adhésion à une organisation sanitaire apicole (ASAD, GDS, GDSA…)

	Nombre de CEN morts		Nombre de CEN total		% de mortalité	
Adhésion à une organisation sanitaire apicole	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**
Absence de réponse	200	1 339	975	5 455	20,5	24,5
non	2 766	20 956	12 899	96 291	21,4	21,8
oui	2 572	21 740	12 347	106 739	20,8	20,4

Tableau 17: Mortalité pendant l'hivernage (exprimée en nombre de colonie de production/essaim/nucléï), cheptel total à la mise en hivernage et pourcentage de mortalité au niveau de la région d'hivernage et au niveau national en fonction de l'adhésion des apiculteurs à une organisation dispensant des conseils sanitaires en apiculture (GDSA, ASAT…), lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

Au niveau national, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de p < 0,05) entre les pourcentages de mortalité des CEN des catégories d'apiculteurs qui ont répondu.

En ce qui concerne la mortalité des CEN hivernés dans la région Nouvelle-Aquitaine, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de p < 0,05) entre les pourcentages de mortalité des CEN des catégories d'apiculteurs qui ont répondu.

2.4.1.1.4 Mortalité en fonction de l'ancienneté en apiculture

On s'intéresse maintenant à la mortalité en fonction de l'ancienneté en apiculture des apiculteurs inclus au niveau national et de ceux qui ont mis des CEN en hivernage dans la région Nouvelle-Aquitaine.

	Nombre de CEN morts		Nombre de CEN total		% de mortalité [IC]	
Ancienneté	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**
[0-1]	3 418	19 609	15 895	97 200	21,5	20,2
[2-5]	194	1 156	685	5 382	28,3	21,5
[6-10]	1 175	7 893	5 148	37 366	22,8	21,1
>=10	892	6 200	4 121	31 156	21,6	19,9
NR	1 635	9 177	7 441	37 381	22	24,5

Tableau 18: Mortalité pendant l'hivernage (exprimée en nombre de colonie de production/essaim/nucléï), cheptel total à la mise en hivernage et pourcentage de mortalité au niveau de la région de l'hivernage et au niveau national en fonction l'ancienneté en apiculture, lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

Au niveau national, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de $p < 0,05$) entre les pourcentages de mortalité des CEN des apiculteurs des différentes catégories d'ancienneté en apiculture déclarées.

En ce qui concerne la mortalité des CEN hivernés dans la région Nouvelle-Aquitaine, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de $p < 0,05$) entre les pourcentages de mortalité des CEN des apiculteurs des différentes catégories d'ancienneté en apiculture déclarées.

2.4.1.1.5 Mortalité en fonction du critère d'apiculture biologique

On s'intéresse maintenant à la mortalité en fonction du critère d'apiculture biologique des apiculteurs inclus au niveau national et de ceux qui ont mis des CEN en hivernage dans la région Nouvelle-Aquitaine.

	Nombre de CEN morts		Nombre de CEN total		% de mortalité [IC95]	
Apiculture biologique	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**
Absence de réponse	572	2 364	2 368	9 603	24,2	24,6
J'ai des pratiques biologiques mais je n'ai pas de certification	1 285	10 341	5 548	48 147	23,2	21,5
J'ai des pratiques d'apiculture conventionnelle	3 484	28 853	17 538	135 662	19,9	21,3
J'ai une certification ""apiculture biologique""	197	2 477	767	15 073	25,7	16,4

Tableau 19: Mortalité pendant l'hivernage (exprimées en nombre de colonie de production/essaim/nucléï), cheptel total à la mise en hivernage et pourcentage de mortalité ainsi que son intervalle de confiance à 95% pour les CEN mis en hivernage dans la région et au niveau national en fonction du critère apiculture biologique, lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

Au niveau national, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de $p < 0,05$) entre les mortalités des CEN des catégories d'apiculteurs ayant répondu.

En ce qui concerne la mortalité des CEN hivernés dans la région Nouvelle-Aquitaine, aucun apiculteur n'a déclaré être en apiculture biologique.

2.4.1.1.6 Mortalité en fonction de la durée d'hivernage

On s'intéresse maintenant à la mortalité en fonction de la durée d'hivernage déclarée par les apiculteurs inclus au niveau national et de ceux qui ont mis des CEN en hivernage dans la région Nouvelle-Aquitaine, sachant que la durée d'hivernage est renseignée globalement.

	Nb de CEN morts		Nb de CEN total hiverné		% de mortalité	
Durée d'hivernage	**régional**	**national**	**régional**	**national**	**régional**	**national**
<= 3 mois	490	4 312	1 980	19 859	24,7	21,7
= 4 mois	1 535	10 590	6 418	45 181	23,9	23,4
= 5 mois	1 855	14 742	10 407	74 337	17,8	19,8
>= 6 mois	1 385	12 296	6 333	61 634	21,9	20
Absence de réponse	273	2 095	1 083	7 474	25,2	28

Tableau 20: Mortalité pendant l'hivernage (exprimées en nombre de colonie de production/essaim/nucléï), cheptel total à la mise en hivernage et pourcentage de mortalité des CEN mis en hivernage dans la région et au niveau national en fonction de la durée d'hivernage lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

Au niveau national, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de $p < 0,05$) entre les pourcentages de mortalité des CEN des apiculteurs pour les différentes durées d'hivernage.

En ce qui concerne la mortalité des CEN hivernés dans la région Nouvelle-Aquitaine, il y a une différence significative (test du khi 2 avec une valeur de $p < 0,05$) entre les pourcentages de mortalité des CEN des apiculteurs pour les différentes durées d'hivernage.

2.4.1.1.7 Mortalité au sein de chaque cheptel (par apiculteur)

Le tableau suivant ainsi que la Figure 35 permettent de décrire le pourcentage de mortalité des CEN hivernés dans la région Nouvelle-Aquitaine par apiculteur et donc au sein de chaque cheptel.

	% de mortalité par apiculteur Médiane [min;max]	
Catégorie de taille de cheptel hiverné	**régional**	**national**
[1-10]	0 [0 - 100]	10 [0 - 100]
[11-49]	18,2 [0 - 100]	18,2 [0 - 100]
[50-199]	20 [0 - 68,6]	16,7 [0 - 91,8]
>=200	15,6 [0 - 41,8]	16 [0 - 79,2]
>=50	18,9 [0 - 68,6]	16,7 [0 - 91,8]
Total	11,5 [0 - 100]	13 [0 - 100]

Tableau 21: Médianes, valeurs minimales et maximales du pourcentage de mortalité hivernale par apiculteur pour les CEN hivernés dans la région et au niveau national en fonction de la catégorie de la taille du cheptel hiverné lors de l'enquête ENMHA 2025-2026. La catégorie des >=50 a été divisée en deux sous-catégories qui sont présentées en grisé.

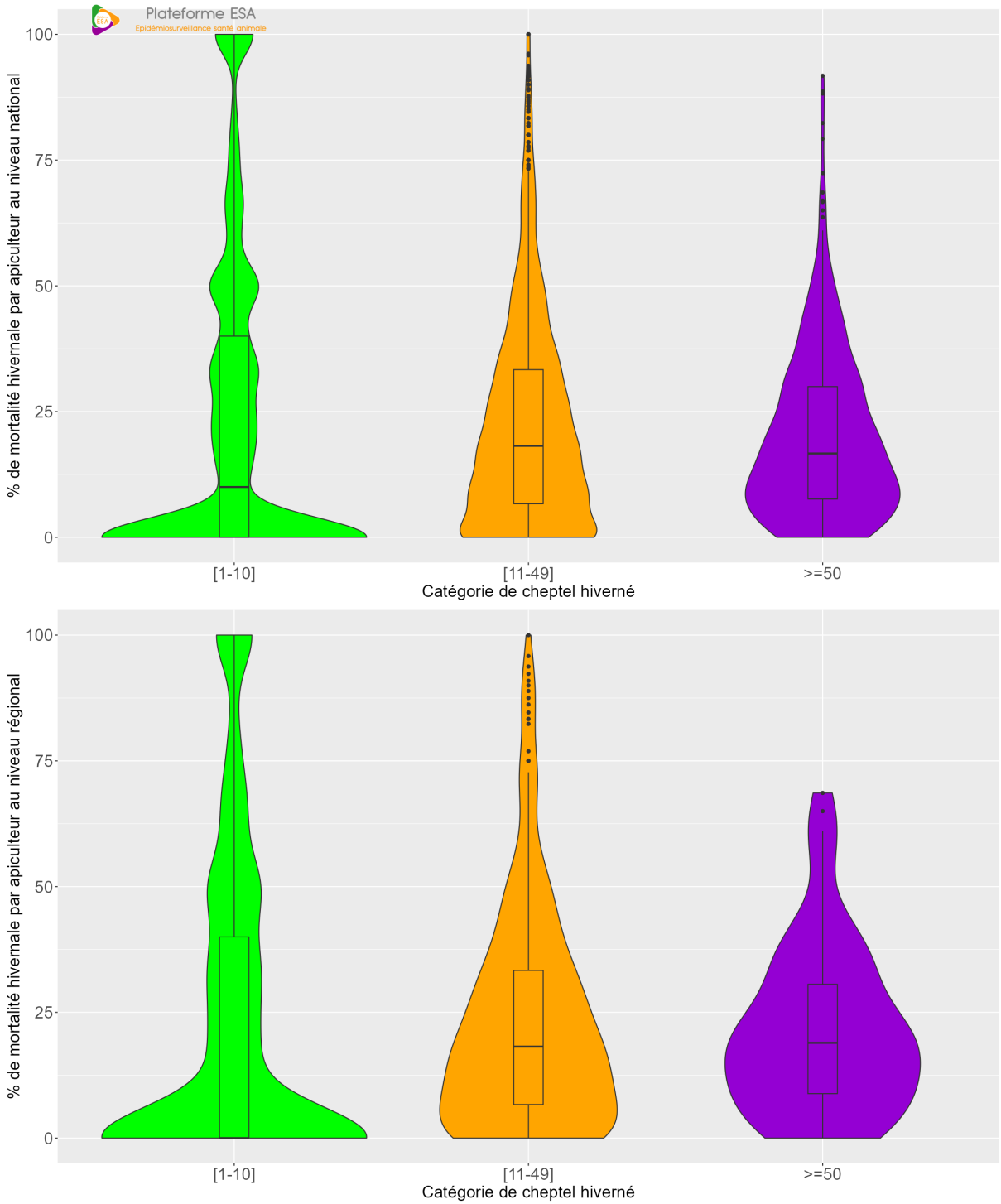


Figure 36: Diagrammes en violon qui sont une combinaison entre un diagramme en boîte, Box Plot, et un diagramme d'estimation de densité qui affiche les pics de données, permettant de représenter les mortalités par apiculteur en fonction de la catégorie de taille de cheptel hiverné des apiculteurs au niveau national (en haut) et au niveau régional (en ce qui concerne le lieu d'hivernage) (en bas).

Le pourcentage de mortalité par apiculteur en fonction de l'adhésion à un organisme apicole :

	% de mortalité par apiculteur Médiane [min;max]	
Adhésion	**régional**	**national**
Absence de réponse	20 [0 - 100]	20 [0 - 100]
non	6,7 [0 - 100]	14,3 [0 - 100]
oui	12,5 [0 - 100]	12,5 [0 - 100]
Total	11,5 [0 - 100]	13 [0 - 100]

Tableau 22: Médianes, valeurs minimales et maximales du pourcentage de mortalité hivernale par apiculteur au niveau régional et national en fonction de l'adhésion à un organisme apicole lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

Le pourcentage de mortalité par apiculteur en fonction de l'adhésion à un organisme sanitaire apicole :

	% de mortalité par apiculteur Médiane [min;max]	
Adhésion à un organisme sanitaire	**régional**	**national**
Absence de réponse	20 [0 - 100]	20 [0 - 100]
non	10 [0 - 100]	13,3 [0 - 100]
oui	13,2 [0 - 100]	12,5 [0 - 100]
Total	11,5 [0 - 100]	13 [0 - 100]

Tableau 23: Médianes, valeurs minimales et maximales du pourcentage de mortalité hivernale par apiculteur au niveau régional et national en fonction de l'adhésion à un organisme sanitaire apicole lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

Le pourcentage de mortalité par apiculteur en fonction de l'ancienneté en apiculture :

	% de mortalité par apiculteur Médiane [min;max]	
Ancienneté	**régional**	**national**
[0-1]	0 [0 - 100]	0 [0 - 100]
[2-5]	1,2 [0 - 100]	3,2 [0 - 100]
[6-10]	10,5 [0 - 100]	12,5 [0 - 100]
>=10	14,3 [0 - 100]	14,3 [0 - 100]
Absence de réponse	22,2 [0 - 100]	25 [0 - 100]
Total	11,5 [0 - 100]	13 [0 - 100]

Tableau 24: Médianes, valeurs minimales et maximales du pourcentage de mortalité hivernale par apiculteur des CEN hivernés au niveau régional et national en fonction de l'ancienneté en apiculture lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

Enfin, le pourcentage de mortalité par apiculteur en fonction du critère d'apiculture biologique :

	% de mortalité par apiculteur Médiane [min;max]	
Apiculture biologique	**régional**	**national**
Absence de réponse	11,1 [0 - 100]	12,5 [0 - 100]
Non	26,4 [0 - 75]	13 [0 - 100]
Oui	12 [0 - 100]	13,3 [0 - 100]
Oui sans certif.	20 [0 - 100]	20 [0 - 100]
Total	11,5 [0 - 100]	13 [0 - 100]

Tableau 25: Médianes, valeurs minimales et maximales du pourcentage de mortalité hivernale par apiculteur au niveau régional et national en fonction du critère d'apiculture biologique lors de l'enquête ENMHA 2025-2026.

2.4.1.2 Evolution de la mortalité au cours des trois derniers hivernages

Dans cette partie il s'agit de visualiser les résultats des enquêtes ENMHA 2023-2024, 2024-2025 et 2025-2026 concernant la mortalité en fonction du département d'apiculteur carpour l'enquête 2023-2024 seules les localisations des apiculteurs étaient connues pour la région Nouvelle-Aquitaine. La valeur de mortalité en 2025-2026 sur la figure correspond donc bien à la mortalité que nous avons calculée en fonction de la localisation de l'apiculteur. Pour rappel, la valeur de la mortalité des CEN hivernés dans la région Nouvelle-Aquitaine est de 21,1 %.

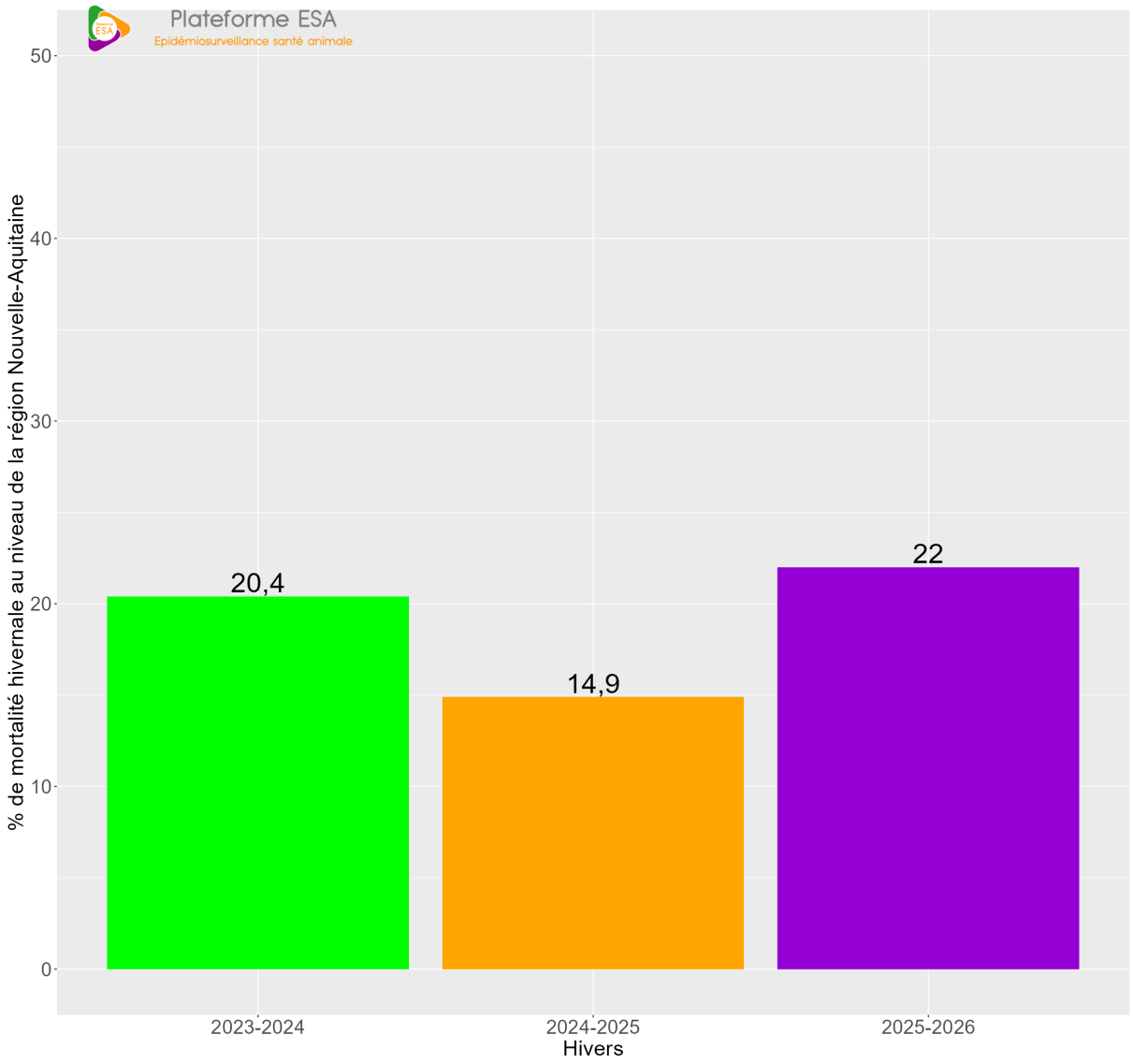


Figure 37: Evolution de la mortalité hivernale régionale estimée par les enquêtes ENMHA 2023-2024 (vert), 2024-2025 (orange) et 2025-2026 (violet).

L'évolution de la mortalité au sein des différents départements de la région Nouvelle-Aquitaine est présentée ci-dessous :

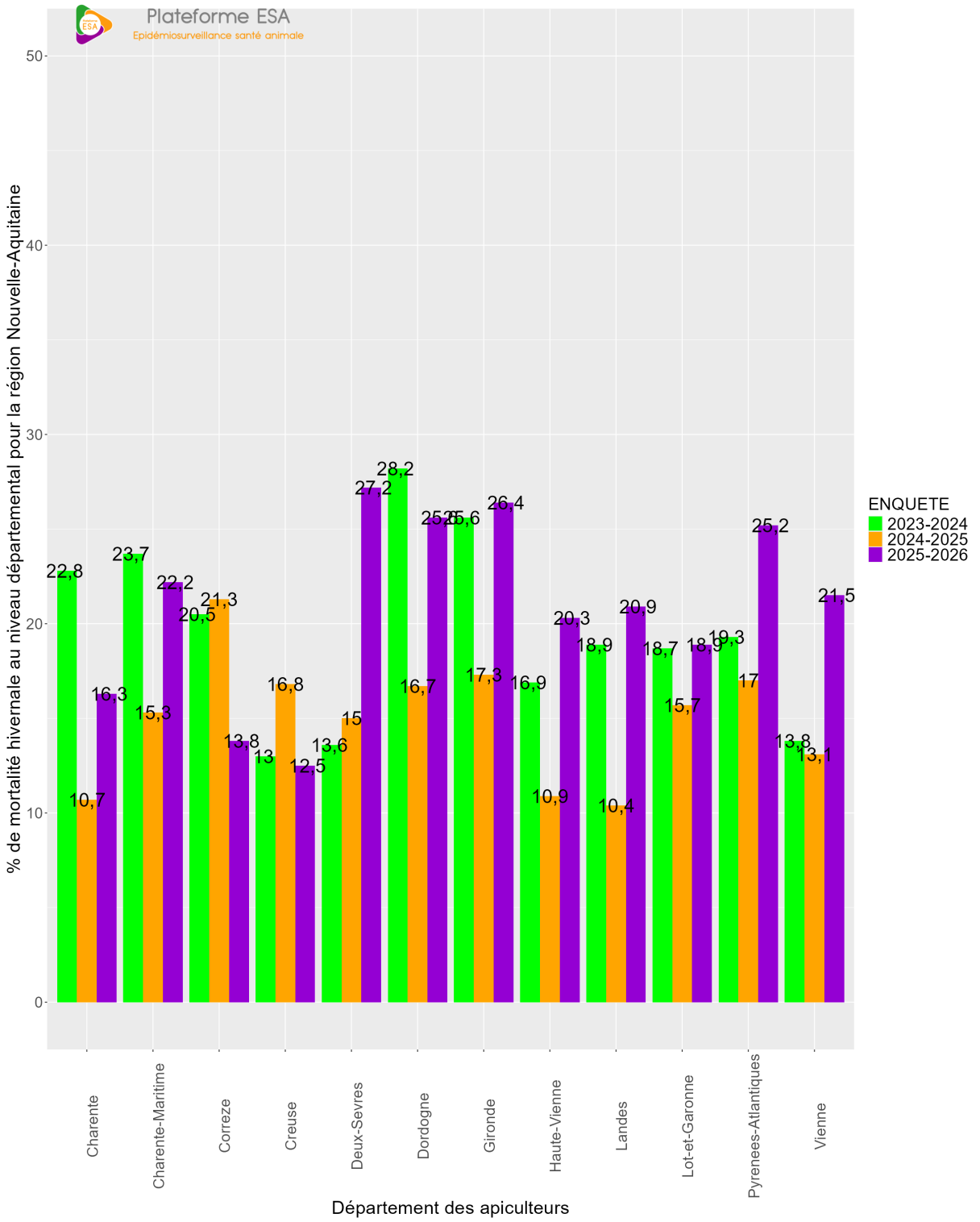


Figure 38: Evolution de la mortalité hivernale au sein des départements des apiculteurs estimée par les enquêtes ENMHA 2023-2024, 2024-2025 et 2025-2026.

Département	Mortalité 2023-2024	Mortalité 2024-2025	Mortalité 2025-2026
Charente	22,8	10,7	16,3
Charente-Maritime	23,7	15,3	22,2
Correze	20,5	21,3	13,8
Creuse	13,0	16,8	12,5
Dordogne	28,2	16,7	25,6
Gironde	25,6	17,3	26,4
Landes	18,9	10,4	20,9
Lot-et-Garonne	18,7	15,7	18,9
Pyrenees-Atlantiques	19,3	17,0	25,2
Deux-Sevres	13,6	15,0	27,2
Vienne	13,8	13,1	21,5
Haute-Vienne	16,9	10,9	20,3

Tableau 26: Evolution de la mortalité hivernale au sein des départements des apiculteurs estimée par les enquêtes ENMHA 2023-2024, 2024-2025 et 2025-2026.

Un autre indicateur qui peut être intéressant à considérer est l'évolution du pourcentage d'apiculteurs n'ayant observé aucune mortalité au cours des enquêtes. Attention toutefois dans l'interprétation de cette évolution car à compter de l'enquête 2024-2025 les modalités pour renseigner une absence de mortalité ont été simplifiées pouvant entrainer une augmentation du pourcentage d'apiculteurs n'ayant déclaré aucune mortalité ne reflétant pas une augmentation dans la réalité. Ce biais n'est pas quantifiable.

Département	Nb. api. sans mort 2023-2024	Nb. api. total 2023-2024	% api. sans mort 2023-2024	Nb. api. sans mort 2024-2025	Nb. api. total 2024-2025	% api. sans mort 2024-2025	Nb. api. sans mort 2025-2026	Nb. api. total 2025-2026	% api. sans mort 2025-2026
16	35	84	41,7	82	126	65,1	70	152	46,1
17	42	114	36,8	62	129	48,1	64	145	44,1
19	52	137	38,0	75	152	49,3	95	175	54,3
23	44	86	51,2	46	92	50,0	68	138	49,3
24	64	180	35,6	130	231	56,3	90	248	36,3
33	101	226	44,7	144	259	55,6	122	331	36,9
40	47	96	49,0	70	131	53,4	64	157	40,8
47	34	76	44,7	51	92	55,4	50	108	46,3
64	61	130	46,9	76	137	55,5	81	194	41,8
79	65	136	47,8	63	150	42,0	49	180	27,2
86	73	125	58,4	85	174	48,9	82	208	39,4
87	69	148	46,6	78	147	53,1	78	205	38,0
Total	**687**	**1 538**	**44,7**	**962**	**1 820**	**52,9**	**913**	**2 241**	**40,7**

Tableau 27: Evolution du nombre et du pourcentage d'apiculteurs ayant déclaré ne pas avoir observé de mortalité par département des apiculteurs estimée par les enquêtes ENMHA 2023-2024, 2024-2025 et 2025-2026.

2.4.2 Pourcentage de pertes (CEN considérées comme morts ou faibles)

2.4.2.1 Au niveau de l'ensemble des régions

2.4.2.1.1 Pertes par catégorie de taille de cheptel mis à l'hivernage

Le tableau ci-dessous reprend les résultats concernant les CEN faibles et morts sur l'ensemble des CEN mis en hivernage des apiculteurs inclus par région d'hivernage.

Région de l'hivernage	CEN hivernés	CEN faibles après hivernage	CEN morts après hivernage	CEN perdus après l'hivernage	% de faibles	% de mortalité	% de pertes
Normandie	6 968	652	1 987	2 639	**9,4**	**28,52**	**37,87**
Pays de la Loire	8 321	713	2 177	2 890	**8,6**	**26,16**	**34,73**
Hauts-de-France	8 317	681	1 968	2 649	**8,2**	**23,66**	**31,85**
Île-de-France	5 823	443	1 385	1 828	**7,6**	**23,78**	**31,39**
Auvergne-Rhône-Alpes	60 026	5 126	13 025	18 151	**8,5**	**21,70**	**30,24**
Nouvelle-Aquitaine	26 221	2 356	5 538	7 894	**9,0**	**21,12**	**30,11**
Provence-Alpes-Côte d'Azur	12 860	1 110	2 742	3 852	**8,6**	**21,32**	**29,95**
Occitanie	29 273	2 977	5 528	8 505	**10,2**	**18,88**	**29,05**
Centre-Val de Loire	10 150	876	2 055	2 931	**8,6**	**20,25**	**28,88**
Bretagne	10 646	744	2 285	3 029	**7,0**	**21,46**	**28,45**
Grand Est	19 280	1 248	3 548	4 796	**6,5**	**18,40**	**24,88**
Corse	669	87	75	162	**13,0**	**11,21**	**24,22**
Bourgogne-Franche-Comté	9 931	624	1 722	2 346	**6,3**	**17,34**	**23,62**
Total	208 485	17 637	44 035	61 672	**8,5**	**21,12**	**29,58**

Tableau 28: Nombres et pourcentages des CEN perdus (morts, faibles) à la sortie d'hivernage, nombre de CEN hivernés et pourcentage de mortalité des CEN par région d'hivernage des CEN.

2.4.2.1.2 Pertes au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine

Ainsi, le pourcentage de pertes des CEN hivernés dans la région Nouvelle-Aquitaine était de 30,11 %. Le tableau ci-dessous reprend les résultats concernant les CEN faibles et morts sur l'ensemble des CEN mis en hivernage des apiculteurs inclus par département d'hivernage de la région Nouvelle-Aquitaine.

Département de l'hivernage	CEN hivernés	CEN faibles après hivernage	CEN morts après hivernage	CEN perdus après l'hivernage	% de faibles	% de mortalité	% de pertes
16	1 994	111	326	437	**5,6**	**16,35**	**21,92**
17	1 436	138	319	457	**9,6**	**22,21**	**31,82**
19	2 422	206	335	541	**8,5**	**13,83**	**22,34**
23	1 706	104	213	317	**6,1**	**12,49**	**18,58**
24	2 904	259	744	1 003	**8,9**	**25,62**	**34,54**
33	2 847	252	752	1 004	**8,9**	**26,41**	**35,27**
40	3 404	430	711	1 141	**12,6**	**20,89**	**33,52**
47	1 789	133	338	471	**7,4**	**18,89**	**26,33**
64	1 672	177	422	599	**10,6**	**25,24**	**35,83**
79	1 780	127	485	612	**7,1**	**27,25**	**34,38**
86	2 263	200	487	687	**8,8**	**21,52**	**30,36**
87	2 004	219	406	625	**10,9**	**20,26**	**31,19**

Tableau 28: Nombres et pourcentages des CEN perdus (morts, faibles) à la sortie d'hivernage, nombre de CEN hivernés et pourcentage de mortalité des CEN par région d'hivernage des CEN.

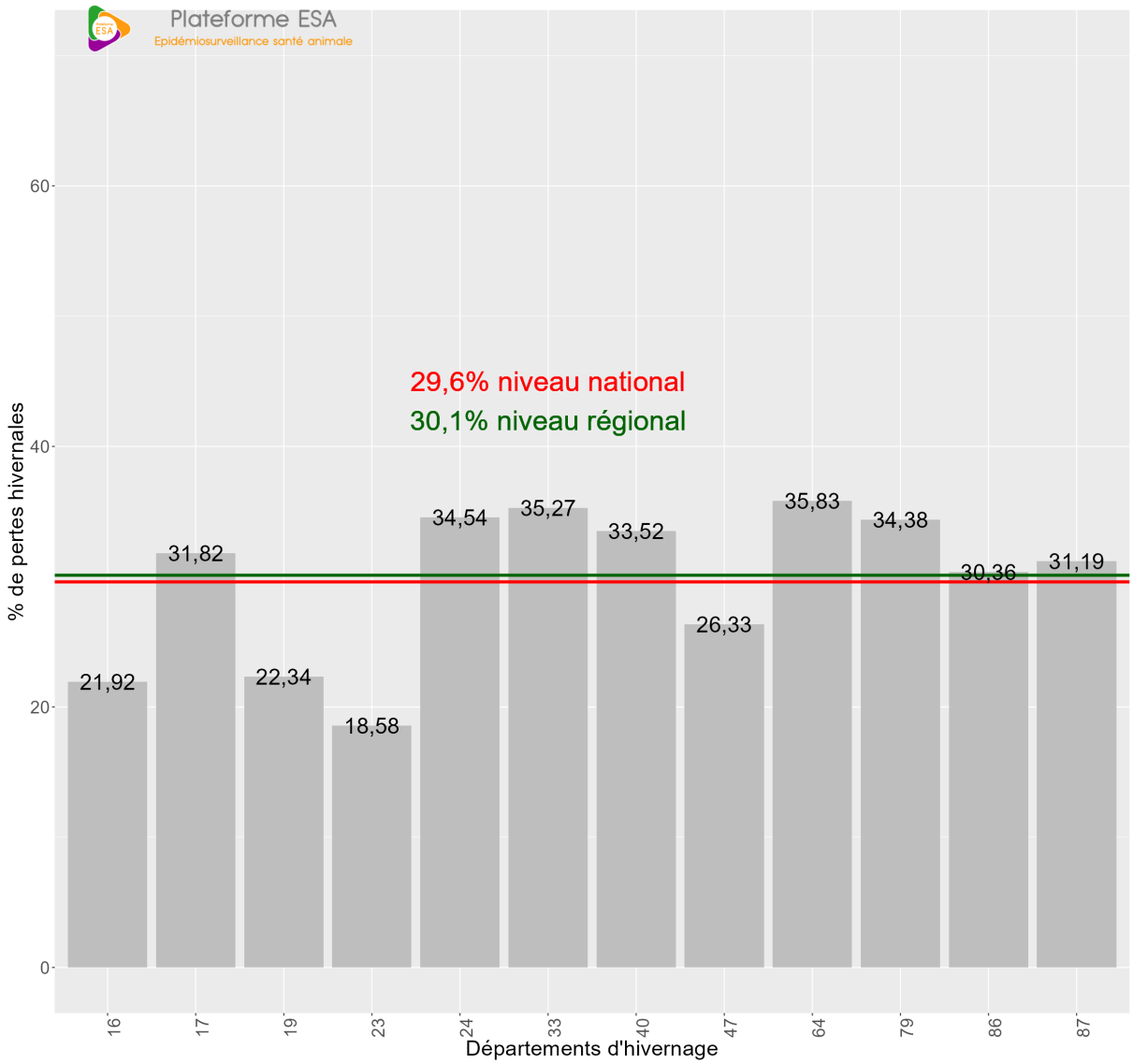


Figure 39: Pourcentages de pertes hivernales sur l'ensemble des CEN hivernés dans les départements de la région d'hivernage durant l'hiver 2025-2026. La ligne rouge correspond au pourcentage de pertes au niveau national et la ligne verte au pourcentage de pertes au niveau régional et permet la comparaison avec les pourcentages départementaux.

La carte ci-dessous permet de visualiser les résultats des pertes hivernales par département d'hivernage dans la région Nouvelle-Aquitaine.

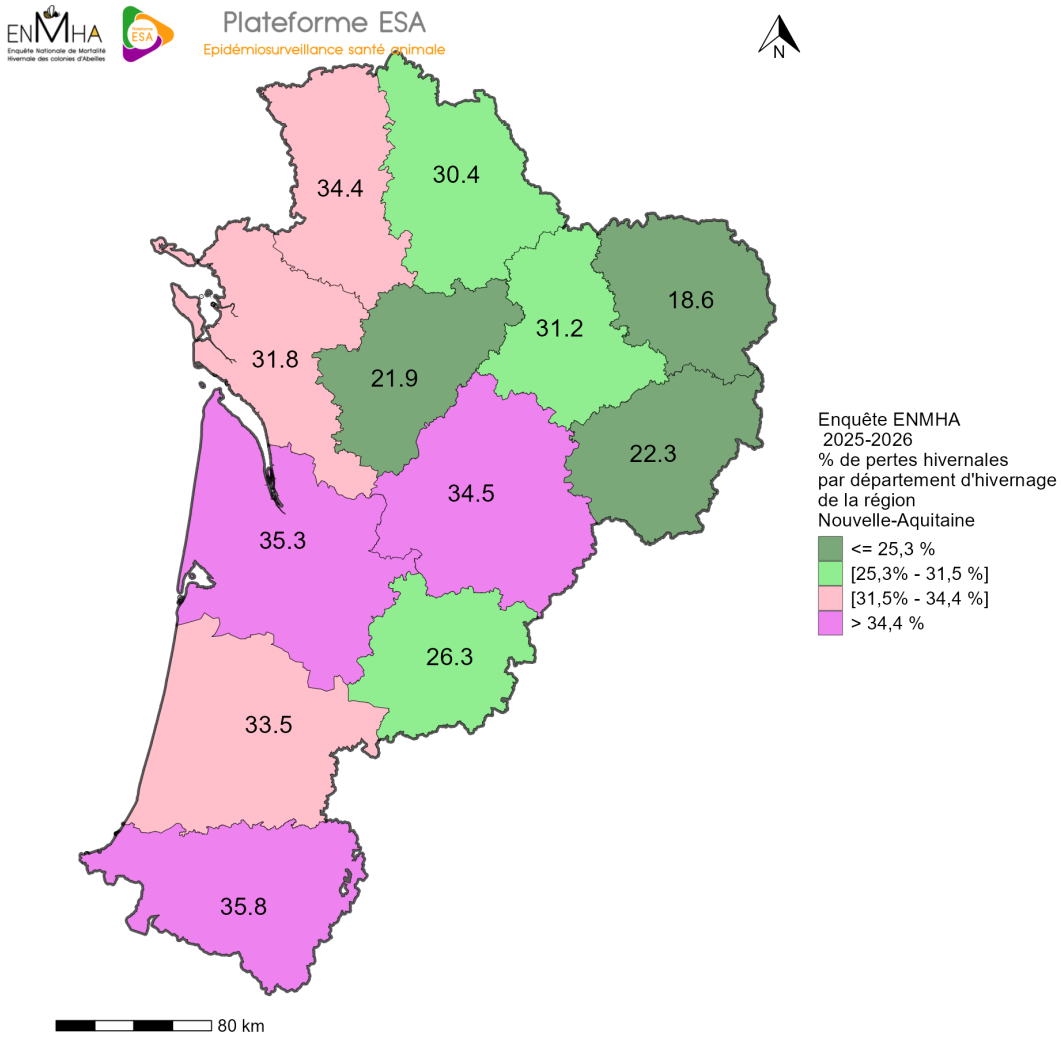


Figure 40: Pourcentage de pertes hivernales des colonies de production, essaims et nucléi durant l'hiver 2025-2026 par département d'hivernage. Les catégories ont été définies à partir des quartiles (valeurs séparant en quatre parts égales la population concernée) de la distribution des pourcentages de mortalité départementale.

2.4.2.2 Evolution des pertes régionales au cours des trois derniers hivernages

Dans cette partie, il s'agit de visualiser les résultats des enquêtes ENMHA 2023-2024, 2024-2025 et 2025-2026 concernant les pertes hivernales en fonction du département d'apiculteur car pour l'enquête 2023-2024 seules les localisations des apiculteurs étaient connues pour la région Nouvelle-Aquitaine. La valeur des pertes en 2025-2026 sur la figure correspond donc bien à ce que nous avons calculé en fonction de la localisation de l'apiculteur. Pour rappel, le pourcentage de pertes des CEN hivernés dans la région Nouvelle-Aquitaine est de 30,1 %.

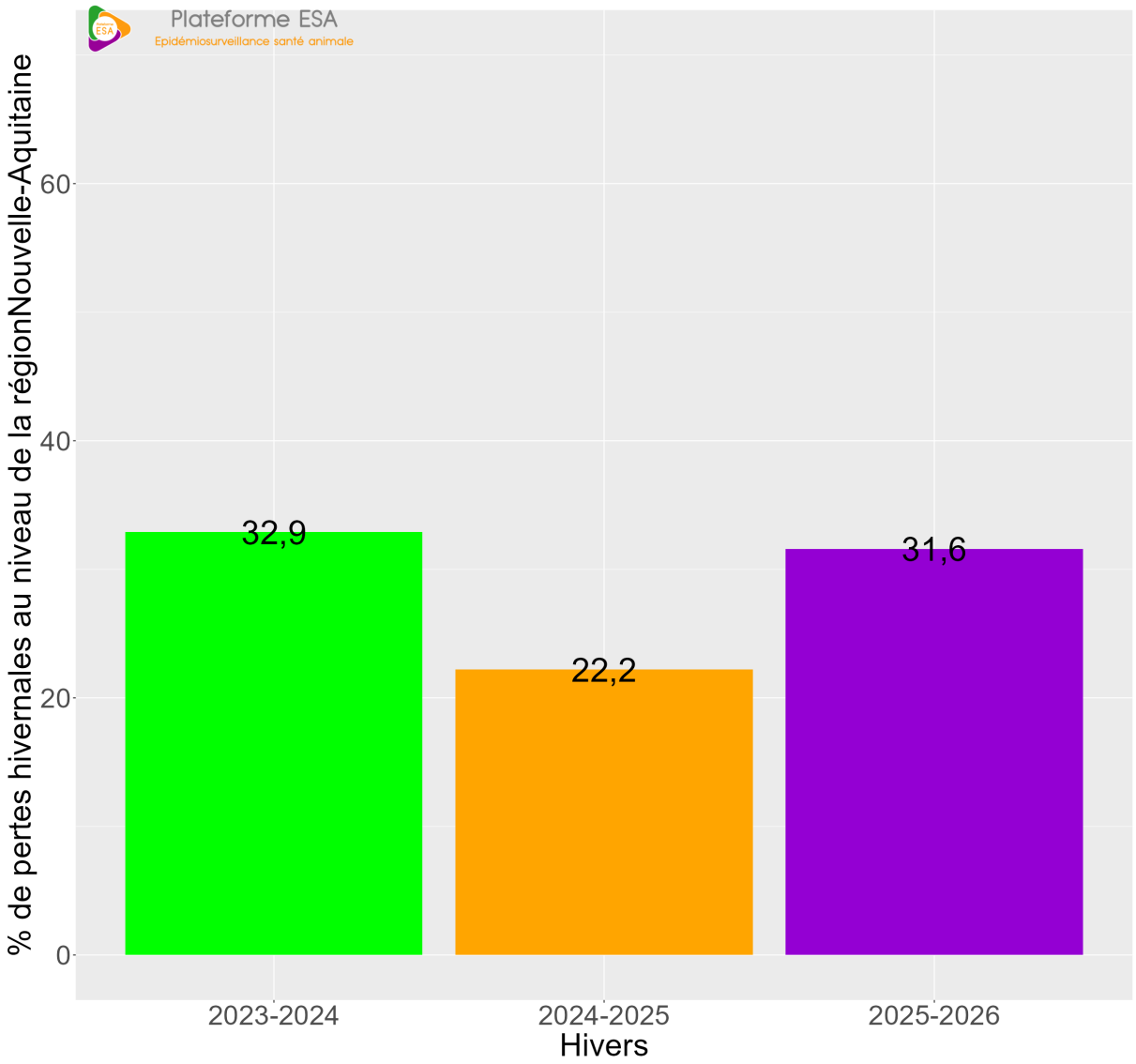


Figure 41: Evolution des pertes hivernales au niveau de la région estimée par les enquêtes ENMHA 2023-2024 (vert), 2024-2025 (orange) et 2025-2026 (violet).

L'évolution des pertes au sein des différents départements de la région Nouvelle-Aquitaine est présentée ci-dessous :

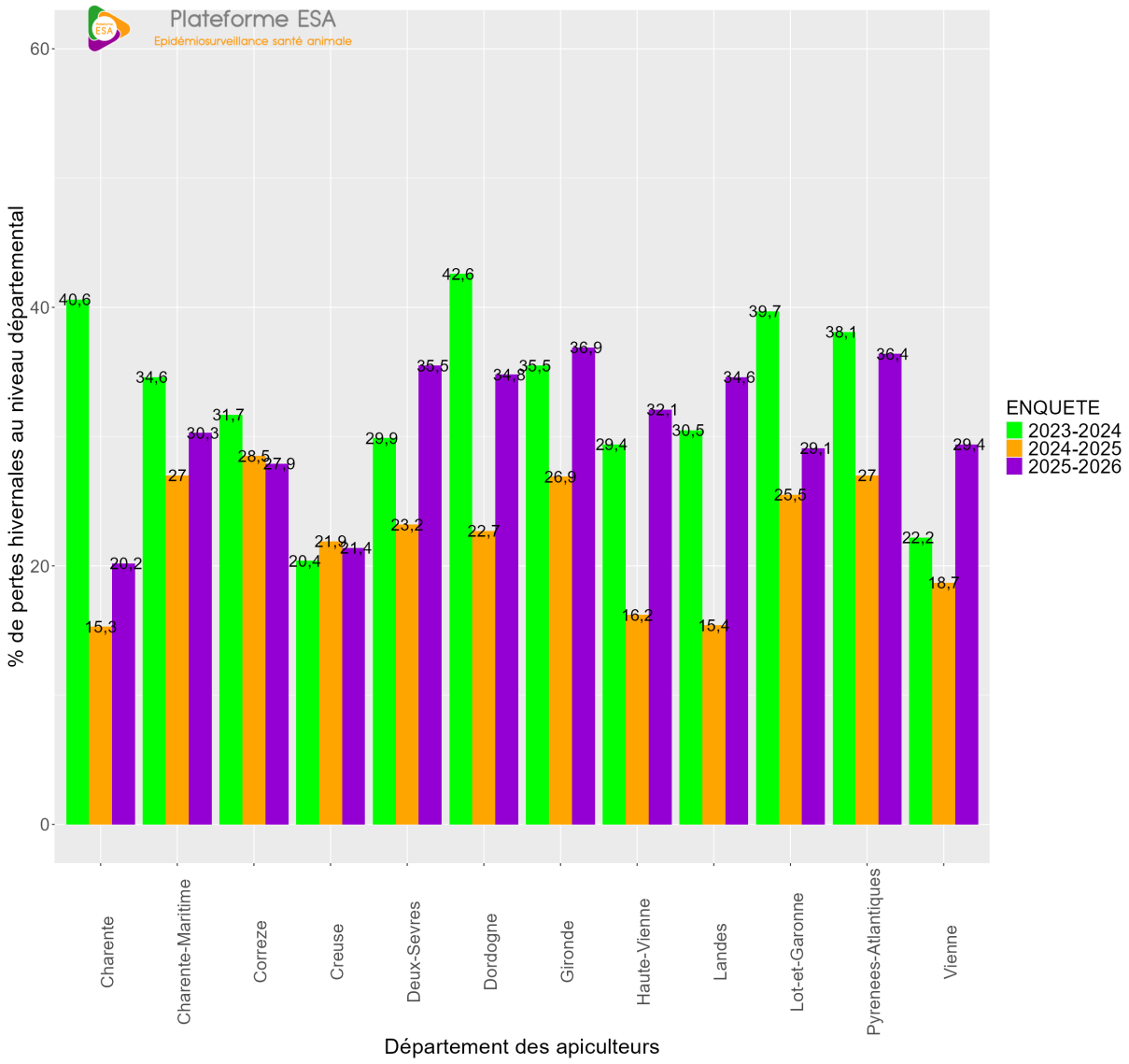


Figure 42: Evolution des pertes hivernales au sein des départements des apiculteurs estimée par les enquêtes ENMHA 2023-2024, 2024-2025 et 2025-2026.

Département	Pertes 2023-2024	Pertes 2024-2025	Pertes 2025-2026
Charente	40,6	40,6	20,2
Charente-Maritime	34,6	34,6	30,3
Correze	31,7	31,7	27,9
Creuse	20,4	20,4	21,4
Dordogne	42,6	42,6	34,8
Gironde	35,5	35,5	36,9
Landes	30,5	30,5	34,6
Lot-et-Garonne	39,7	39,7	29,1
Pyrenees-Atlantiques	38,1	38,1	36,4
Deux-Sevres	29,9	29,9	35,5
Vienne	22,2	22,2	29,4
Haute-Vienne	29,4	29,4	32,1

Tableau 29: Evolution des pertes hivernales au sein des départements des apiculteurs estimée par les enquêtes ENMHA 2023-2024, 2024-2025 et 2025-2026.

2.4.3 Facteurs pouvant expliquer les pertes selon les apiculteurs

2.4.3.1 Facteurs pouvant expliquer les pertes de l'hiver 2025-2026 selon les apiculteurs au niveau national et régional

Les différents facteurs pouvant expliquer les pertes par les apiculteurs inclus au niveau national sont présentés dans le tableau suivant. A noter que depuis l'enquête 2024-2025, les apiculteurs n'étaient pas limités à un nombre de facteurs à citer contrairement aux autres années (limitation à 3 facteurs).

Facteurs cités	Nombre de citations	% parmi les citations
Frelon asiatique	5 685	27,4
Des colonies de production/essaims/nucléi faibles au moment de la mise en hivernage	3 836	18,5
Le parasitisme par Varroa destructor	2 757	13,3
Un problème concernant les reines (ruches bourdonneuses - orphelines)	2 123	10,2
Conditions météo hivernales défavorables	1 709	8,2
Je ne sais pas	1 619	7,8
Une insuffisance de réserves alimentaires et/ou un problème de nourrissement	1 299	6,3
Désertion	830	4
Autre cause	346	1,7
Exposition contaminants chimiques pendant hivernage	316	1,5
Perte accidentelle (inondation, feu, sanglier, vol...)	155	0,7
Loques	68	0,3

Tableau 30: Au niveau national, nombre de citations des différents facteurs ayant pu provoquer des pertes hivernales selon les apiculteurs inclus et pourcentage de chaque facteur en fonction du nombre total des facteurs cités.

Le facteur de pertes le plus fréquemment cité par les apiculteurs inclus au niveau de la région est Nouvelle-Aquitaine.

Facteurs cités	Nombre de citations	% parmi les citations
Frelon asiatique	796	28,6
Des colonies de production/essaims/nucléi faibles au moment de la mise en hivernage	522	18,7
Le parasitisme par Varroa destructor	302	10,8
Un problème concernant les reines (ruches bourdonneuses - orphelines)	263	9,4
Conditions météo hivernales défavorables	257	9,2
Je ne sais pas	197	7,1
Une insuffisance de réserves alimentaires et/ou un problème de nourrissement	197	7,1
Désertion	126	4,5
Exposition contaminants chimiques pendant hivernage	52	1,9
Autre cause	39	1,4
Perte accidentelle (inondation, feu, sanglier, vol...)	29	1,0
Loques	8	0,3

Tableau 31: Au niveau régional, sont présentés le nombre de citations des différents facteurs pouvant expliquer les pertes hivernales selon les apiculteurs inclus et le pourcentage que cela représente en fonction du nombre total des facteurs cités.

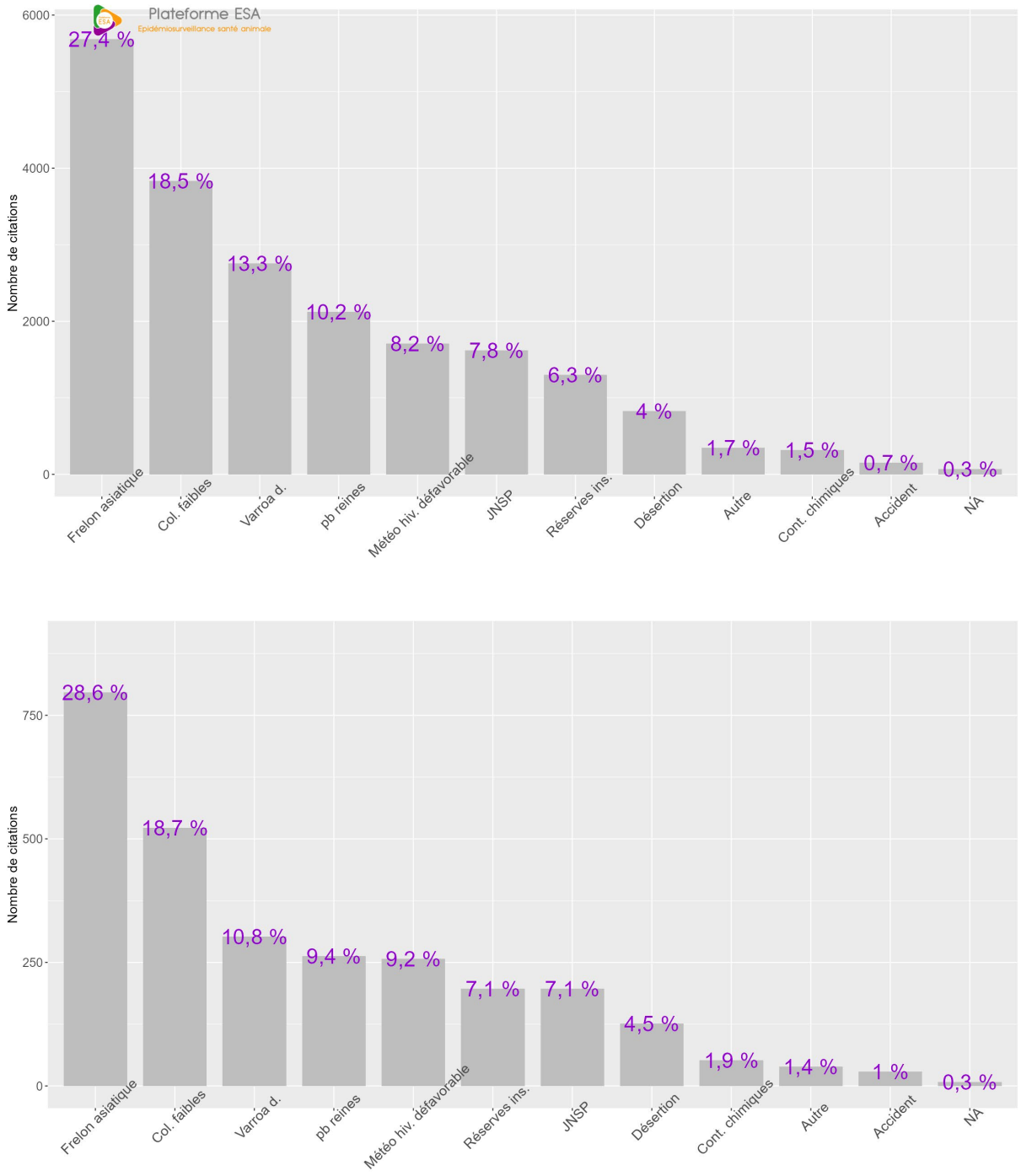


Figure 43: Nombre et pourcentage de citations des différents facteurs pouvant expliquer les pertes par les apiculteurs inclus au niveau national (en haut) et au niveau régional (en bas).

2.4.3.2 Premier facteur pouvant expliquer les pertes de l'hiver 2025-2026 cité au niveau régional

La carte ci-dessous permet de visualiser le premier facteur pouvant expliquer les pertes observées pendant l'hiver 2025-2026, cité par les apiculteurs pour la région Nouvelle-Aquitaine.

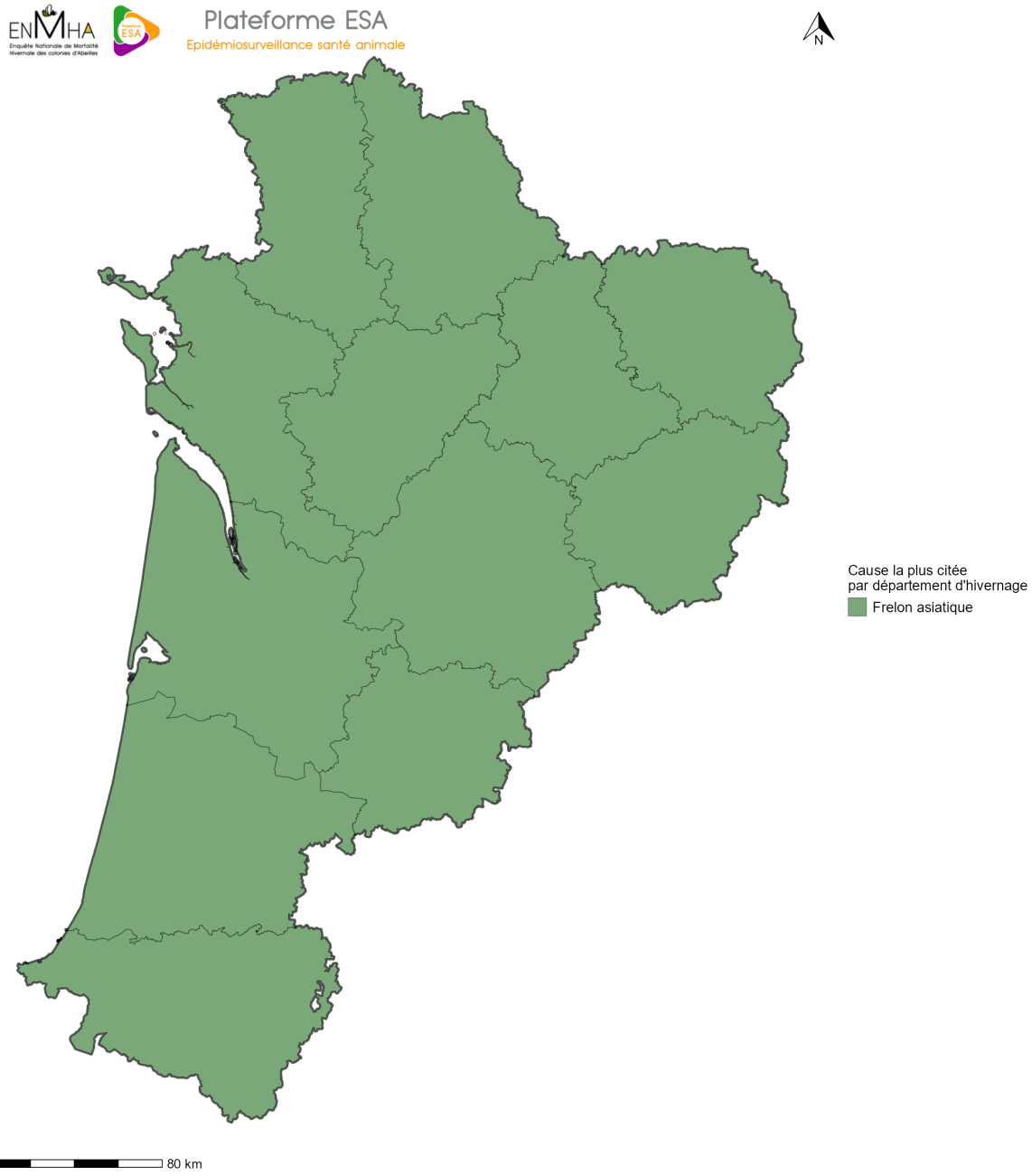


Figure 44: Principal facteur cité par les apiculteurs comme étant à l'origine des mortalités/pertes hivernales des colonies de production, essaims et nucléi durant l'hiver 2025-2026 par département de localisation des apiculteurs au niveau de la région. Les abréviations sont : Col. faibles : Des colonies de production/essaims/nucléi faibles au moment de la mise en hivernage; pb reines : Un problème concernant les reines (ruches bourdonneuses - orphelines); Varroa d. : Le parasitisme par Varroa destructor.

2.4.3.3 Evolution des facteurs pouvant expliquer les pertes depuis l'hiver 2023-2024

Lors de l'enquête ENMHA 2023-2024, le premier facteur cité par les apiculteurs de la région Nouvelle-Aquitaine était : Frelon asiatique.

Lors de l'enquête ENMHA 2024-2025, le premier facteur cité par les apiculteurs de la région Nouvelle-Aquitaine était : Frelon asiatique.

La carte ci-dessous reprend les premiers facteurs cités par les apiculteurs de chaque département lors de l'enquête ENMHA sur l'hiver 2023-2024.

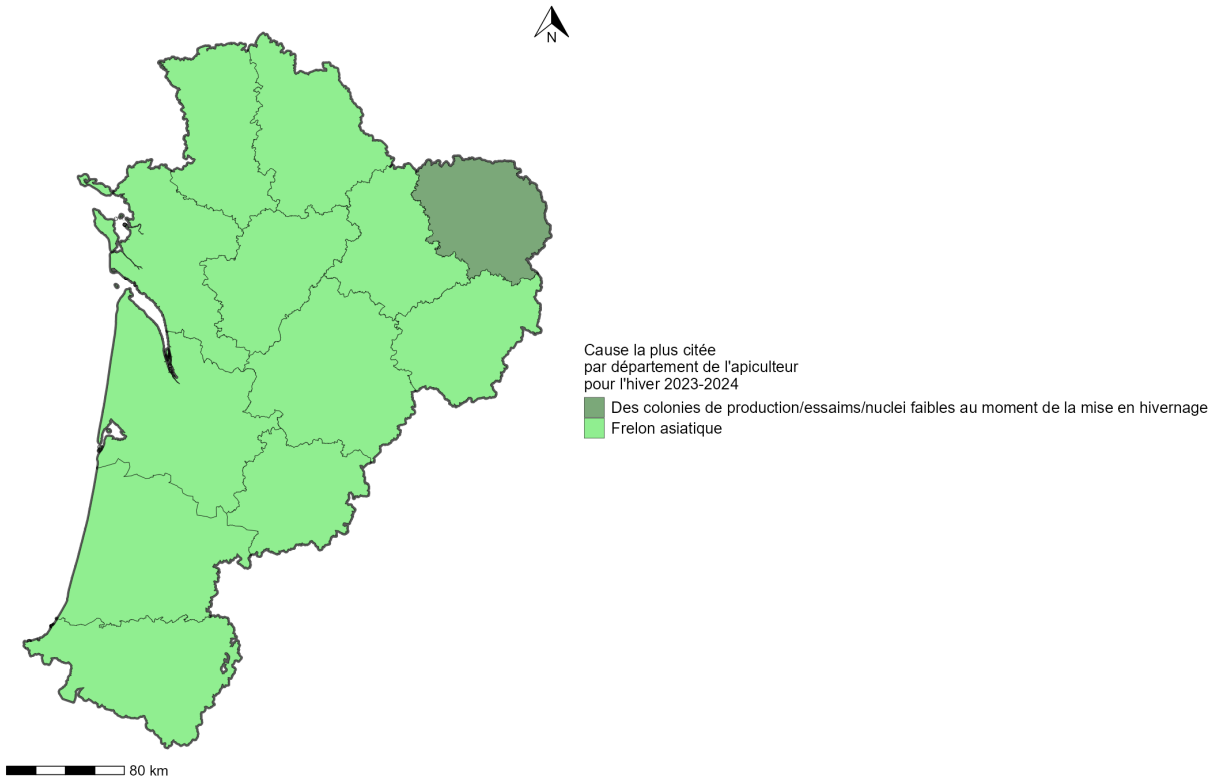


Figure 45: Principal facteur cité par les apiculteurs comme étant à l'origine des mortalités/pertes hivernales des colonies de production, essaims et nucléi durant l'hiver 2023-2024 par département de localisation des apiculteurs au niveau de la région. Les abréviations sont : Colonies faibles à l'hivernage :Des colonies de production/essaims/nucléi faibles au moment de la mise en hivernage; pb reines : Un problème concernant les reines (ruches bourdonneuses - orphelines); Varroa d. : Le parasitisme par Varroa destructor.

La carte ci-dessous reprend les premiers facteurs cités par les apiculteurs pour chaque département lors de l'enquête ENMHA sur l'hiver 2024-2025.

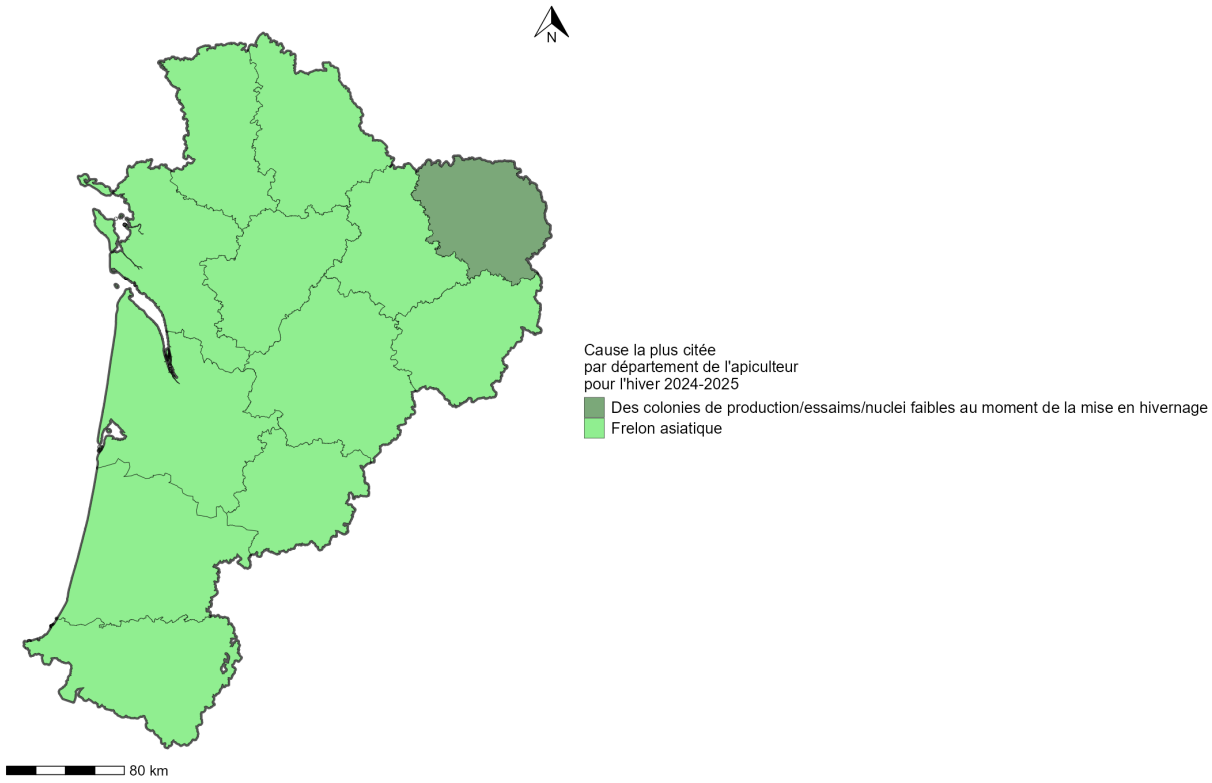


Figure 46: Principal facteur cité par les apiculteurs comme pouvant être à l'origine des pertes hivernales des colonies de production, essaims et nucléi durant l'hiver 2024-2025 par département d'apiculteur au niveau de la région. Les facteurs abrégés sont : Colonies faibles à l'hivernage : Des colonies de production/essaims/nucléi faibles au moment de la mise en hivernage; pb reines : Un problème concernant les reines (ruches bourdonneuses - orphelines); Varroa d. : Le parasitisme par Varroa destructor.

Depuis l'enquête 2024-2025, les apiculteurs ont la possibilité de répondre :

- à une version courte de l'enquête ciblant les aspects de mortalités/pertes ainsi que certains éléments importants liés aux caractéristiques des apiculteurs et à certaines pratiques
- à une version plus longue permettant de donner plus de renseignements sur leurs pratiques apicoles et notamment sur la gestion de *Varroa destructor*

Parmi les apiculteurs inclus au niveau national, 6 495 apiculteurs ont accepté de répondre à la version plus longue de l'enquête soit 36,7 % des apiculteurs inclus.

Parmi les apiculteurs inclus au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine, 804 apiculteurs ont accepté de répondre à la version plus longue de l'enquête soit 35,9 % des apiculteurs inclus de la région.

2.5 Observations concernant les frelons asiatiques

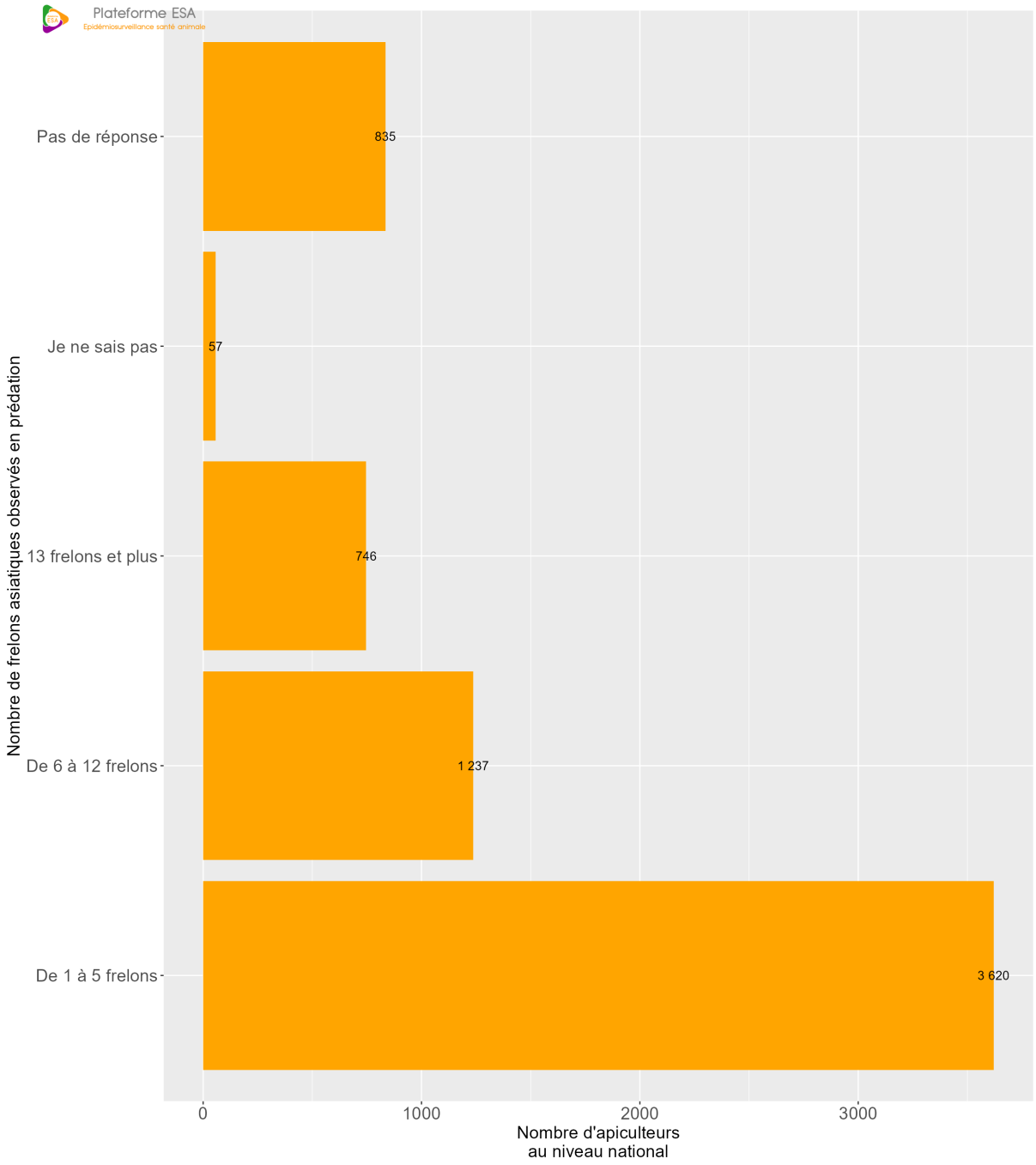
2.5.1 Nombre de frelons observés

Les apiculteurs ayant participé à la version longue de l'enquête (6 495 soit 36,7% des répondants au niveau national, ou 804 soit 35,9% des répondants dans la région Nouvelle-Aquitaine) ont été invités à répondre à une question sur l'observation des frelons asiatiques (*Vespa velutina*) en prédation active sur les ruchers d'hivernage avant l'hivernage (fin d'été/début automne).

Au niveau national 87,4 % soit 5 678 des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête ont déclaré avoir observé de frelons asiatiques en prédation sur les ruchers avant l'hivernage.

Dans la région Nouvelle-Aquitaine, 90,5 % soit 728 des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête ont déclaré avoir observé de frelons asiatiques en prédation sur les ruchers avant l'hivernage.

La figure suivante présente le nombre de frelons asiatiques observés simultanément devant chaque ruche par les apiculteurs ayant répondu à la version longue de l'enquête. Les catégories d'effectifs proposées sont basées sur celles dans l'article Requier et al. (2018).


Plateforme ESA
Epidémiosurveillance santé animale
Nombre de frelons asiatiques observés en prédation
Pas de réponse
Je ne sais pas
13 frelons et plus
De 6 à 12 frelons
De 1 à 5 frelons
835
57
746
1 237
3 620
0
1000
2000
3000
Nombre d'apiculteurs
au niveau national

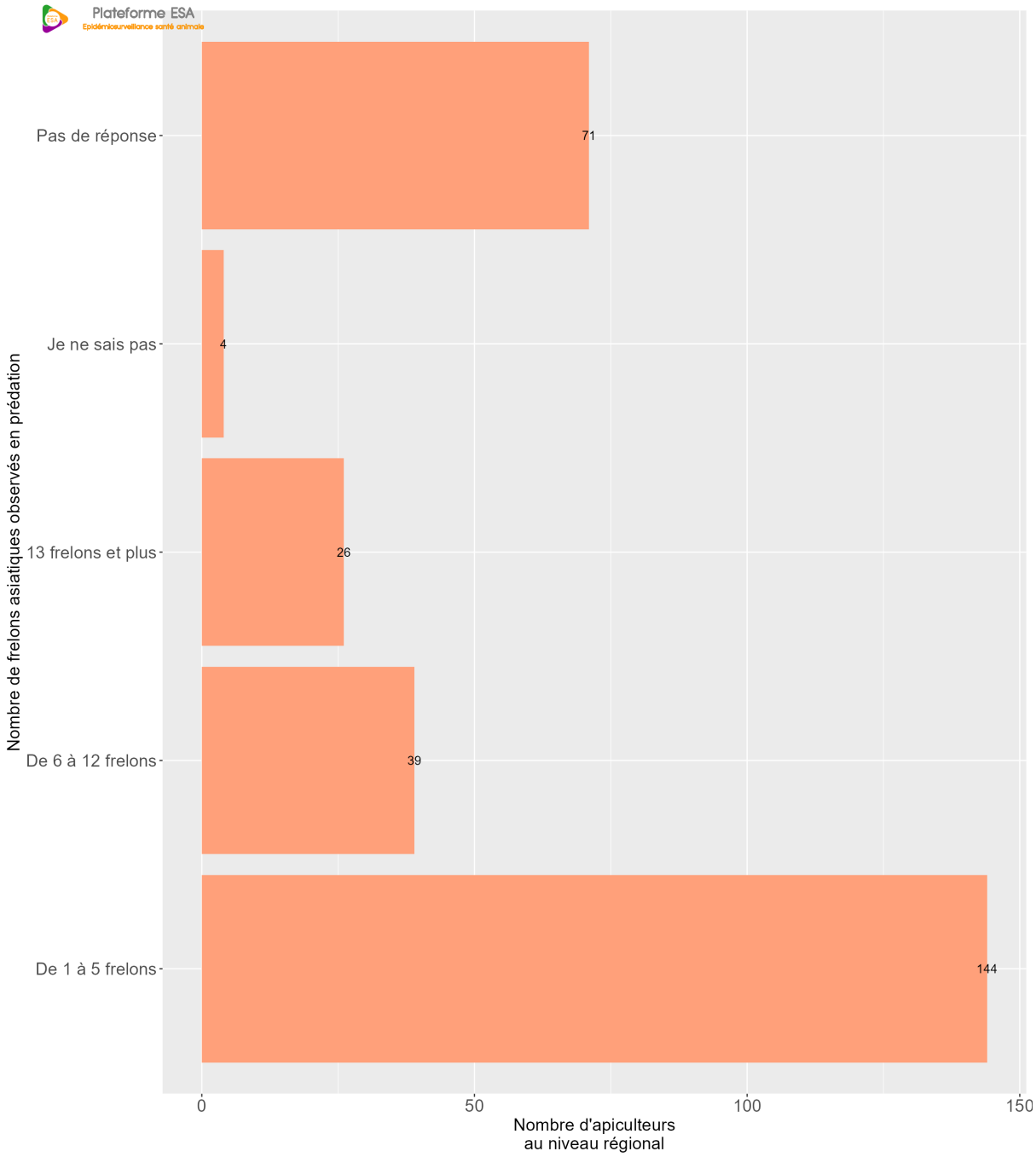


Figure 47: Nombre de frelons asiatiques en prédation observés simultanément devant chaque ruche, déclaré par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national (en haut) et régional (en bas).

2.6 Mesures mises en place vis à vis de *Varroa destructor*

2.6.1 Surveillance du niveau d'infestation de *Varroa destructor*

2.6.1.1 Mise en place d'une surveillance depuis la fin de l'hivernage

Les résultats suivants se rapporteront à la population des apiculteurs inclus ayant choisi de répondre à la version longue de l'enquête.

Après la sortie de l'hivernage et hors période de traitement, au niveau national 34,8 % des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête ont déclaré avoir effectué une surveillance vis à vis de *varroa* sur toutes leurs ruches (2 263 apiculteurs sur les 6 495 apiculteurs qui ont accepté de répondre à la version plus longue de l'enquête, 11,4 % des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête ont déclaré avoir effectué une surveillance sur une partie des leurs ruches (743 apiculteurs), 52,1 % des apiculteurs inclus ont déclaré ne pas avoir fait de surveillance et 1,6 % des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête n'ont pas répondu à la question (103 apiculteurs).

Au niveau régional, 28,2 % des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête ont déclaré avoir effectué une surveillance vis à vis de *varroa* sur toutes leurs ruches (227 apiculteurs sur les 804 apiculteurs ont accepté de répondre à la version plus longue de l'enquête en région Nouvelle-Aquitaine), 10,4 % des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête sur une partie de leurs ruches (84 apiculteurs), 60 % des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête ont déclaré ne pas avoir fait de surveillance vis à vis de *varroa* et 1,4 % des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête n'ont pas répondu à la question (11 apiculteurs).

2.6.1.2 Méthodes de surveillance mises en œuvre

Parmi les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national, 2 993 apiculteurs ont déclaré réaliser une ou plusieurs surveillances du taux d'infestation de *varroa* en précisant la ou les méthodes utilisées, soit 46,1 % de ces apiculteurs.

Parmi les 804 apiculteurs qui ont accepté de répondre à la version plus longue de l'enquête au niveau régional, 309 apiculteurs ont déclaré réaliser une ou plusieurs surveillances du taux d'infestation de *varroa* en précisant la ou les méthodes utilisées, soit 38,4 % des apiculteurs inclus.

Les figures suivantes représentent les types et nombres des différentes méthodes de surveillance citées par les apiculteurs (plusieurs méthodes pouvaient être citées pour chaque apiculteur).

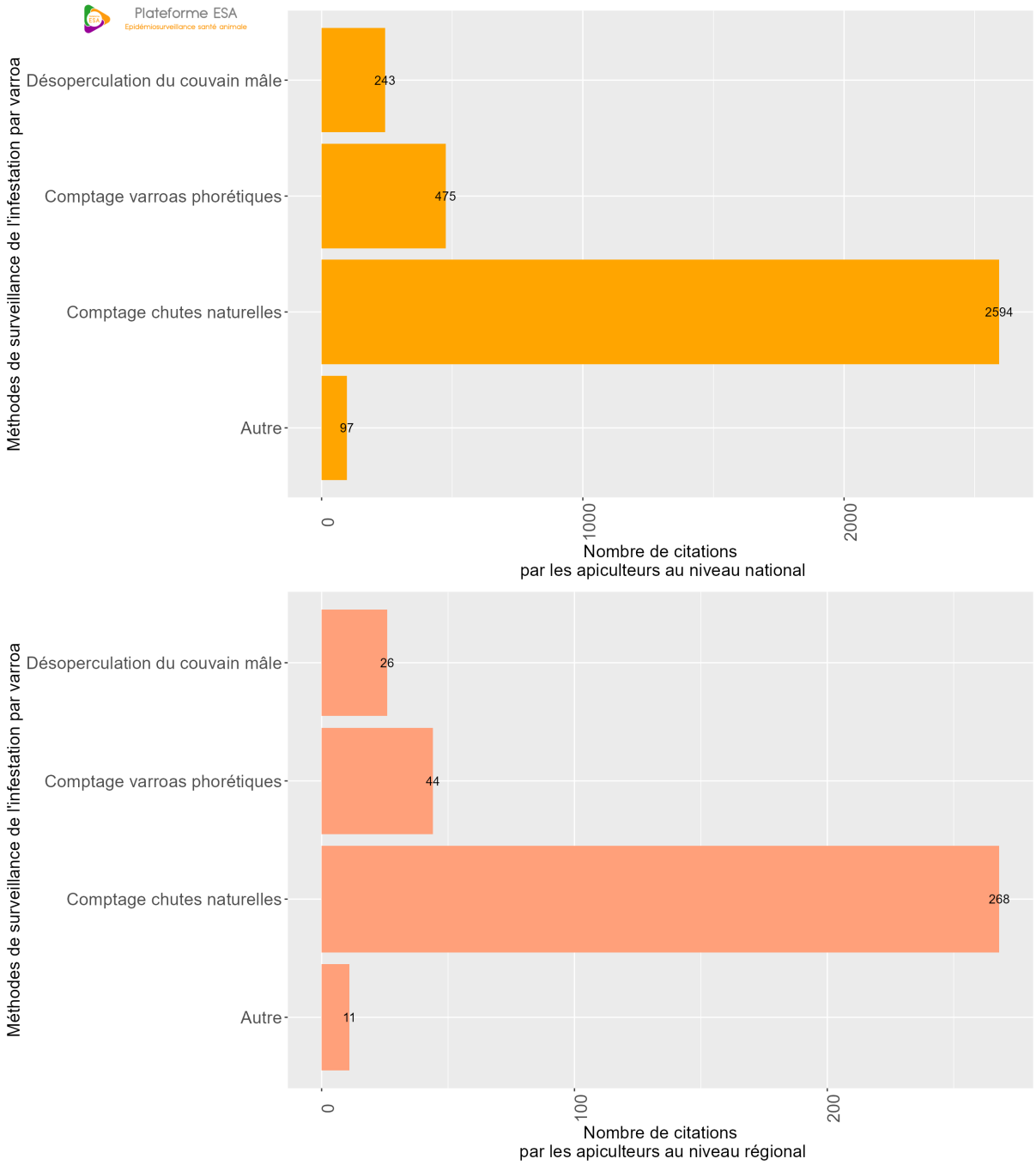


Figure 48: Méthodes de surveillance de l'infestation de varroa déclarées par les apiculteurs inclus et ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national (en haut) et régional (en bas) et ayant indiqué avoir fait une surveillance de varroa.

Nombre de méthodes différentes de surveillance utilisées par les apiculteurs :

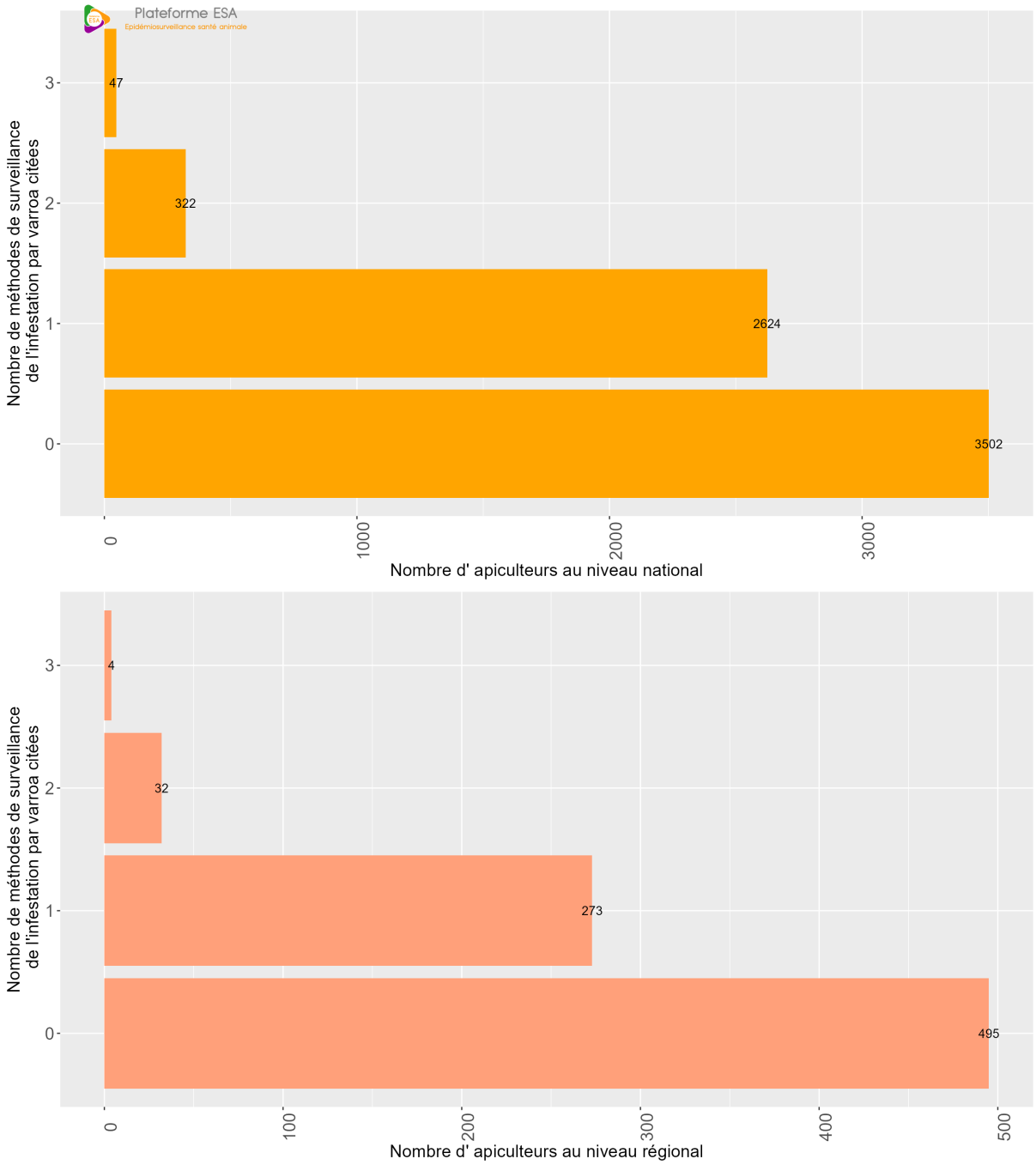


Figure 49: Nombre de méthodes de surveillance de l'infestation de varroa déclarées par les apiculteurs inclus et ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national (en haut) et régional (en bas).

2.6.1.3 Nombre de mois où au moins une surveillance a été effectuée

Nous nous intéressons maintenant au nombre de mois où il y a eu au moins une surveillance de l'infestation de *varroa* déclarée réalisée par l'apiculteur.

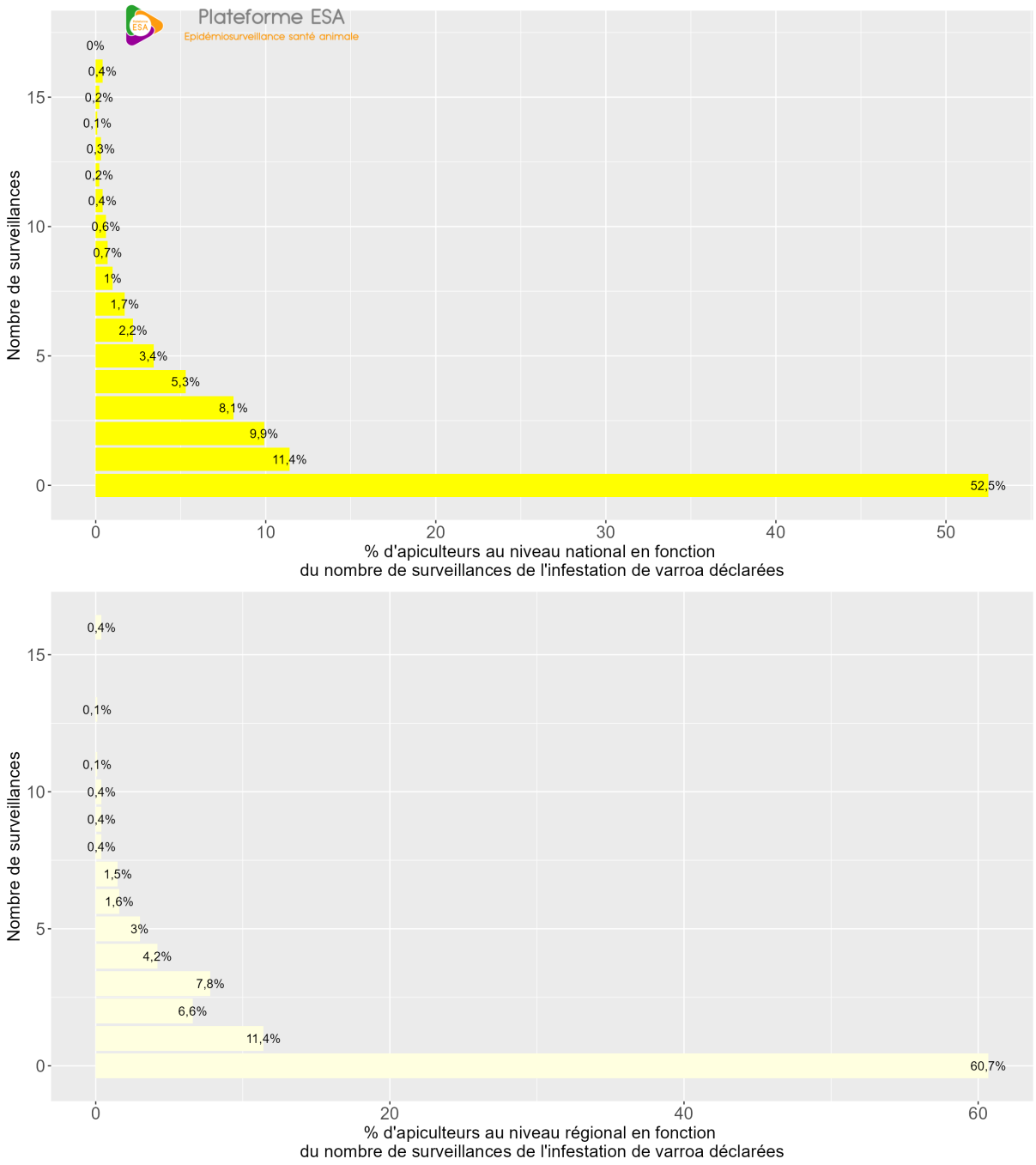


Figure 50: Pourcentage d'apiculteurs inclus en fonction du nombre de mois où les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête ont déclaré avoir réalisé une surveillance de l'infestation de varroa entre janvier 2025 et mars 2026 au niveau national (en haut) et régional (en bas).

La médiane et la moyenne du nombre de mois où les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête ont déclaré au moins une surveillance de l'infestation de *varroa* sont respectivement de 3 et de 3,5 au niveau national. La médiane et la moyenne du nombre de mois où les apiculteurs ont déclaré avoir réalisé au moins une surveillance de l'infestation de *varroa* sont respectivement de 3 et de 3,1 au niveau régional.

2.6.1.4 Périodes de surveillance

Les périodes de réalisation de la surveillance de *varroa* telles que déclarées par les apiculteurs sont présentées dans la figure suivante.

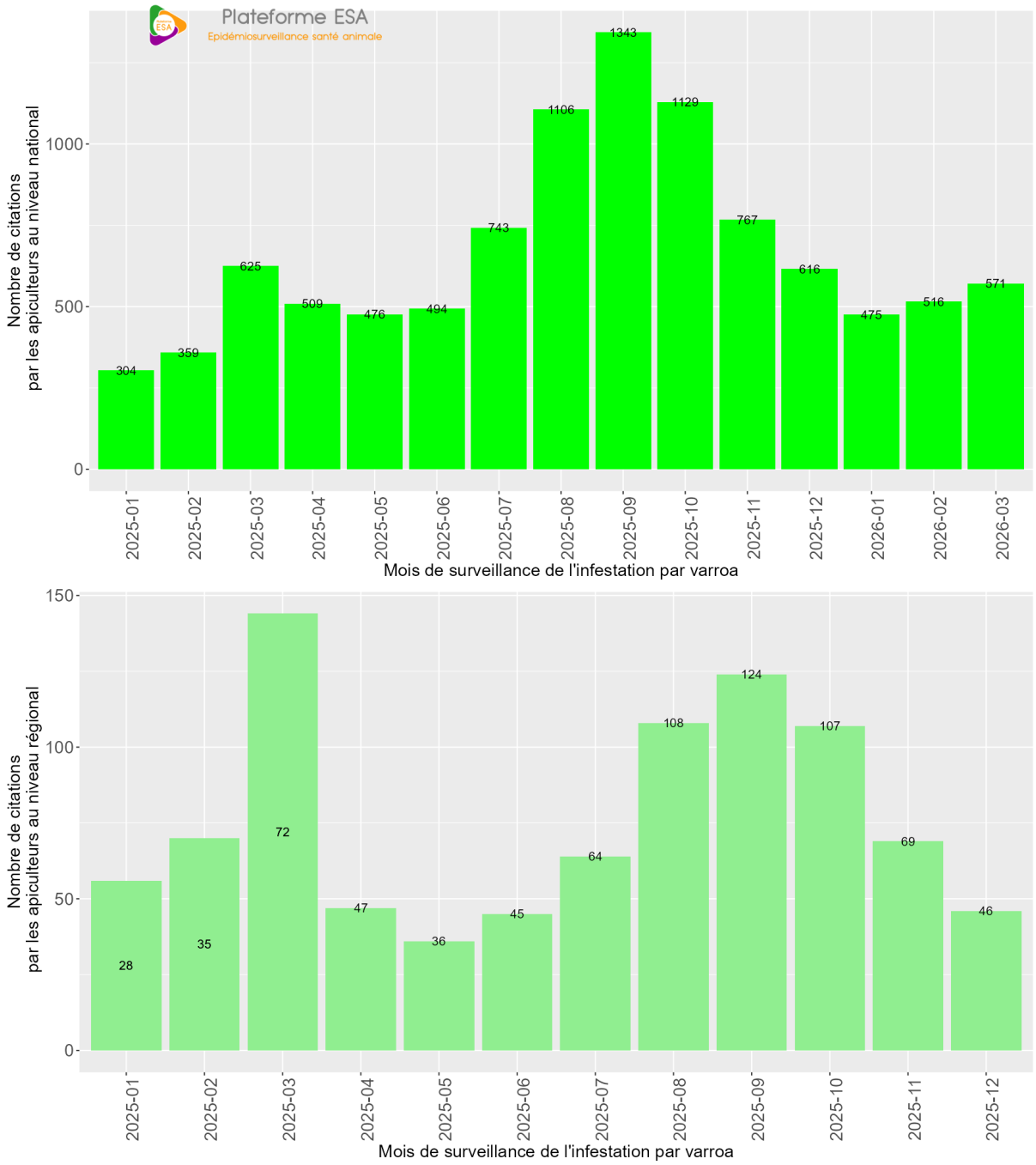


Figure 51: Périodes de réalisation de la surveillance de l'infestation de varroa par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national (en haut) et régional (en bas).

2.6.2 Observation de symptômes de varroose

Les apiculteurs ayant participé à la version longue de l'enquête ont également pu répondre à une question sur l'observation des symptômes de varroose sur les abeilles adultes et le couvain avant hivernage.

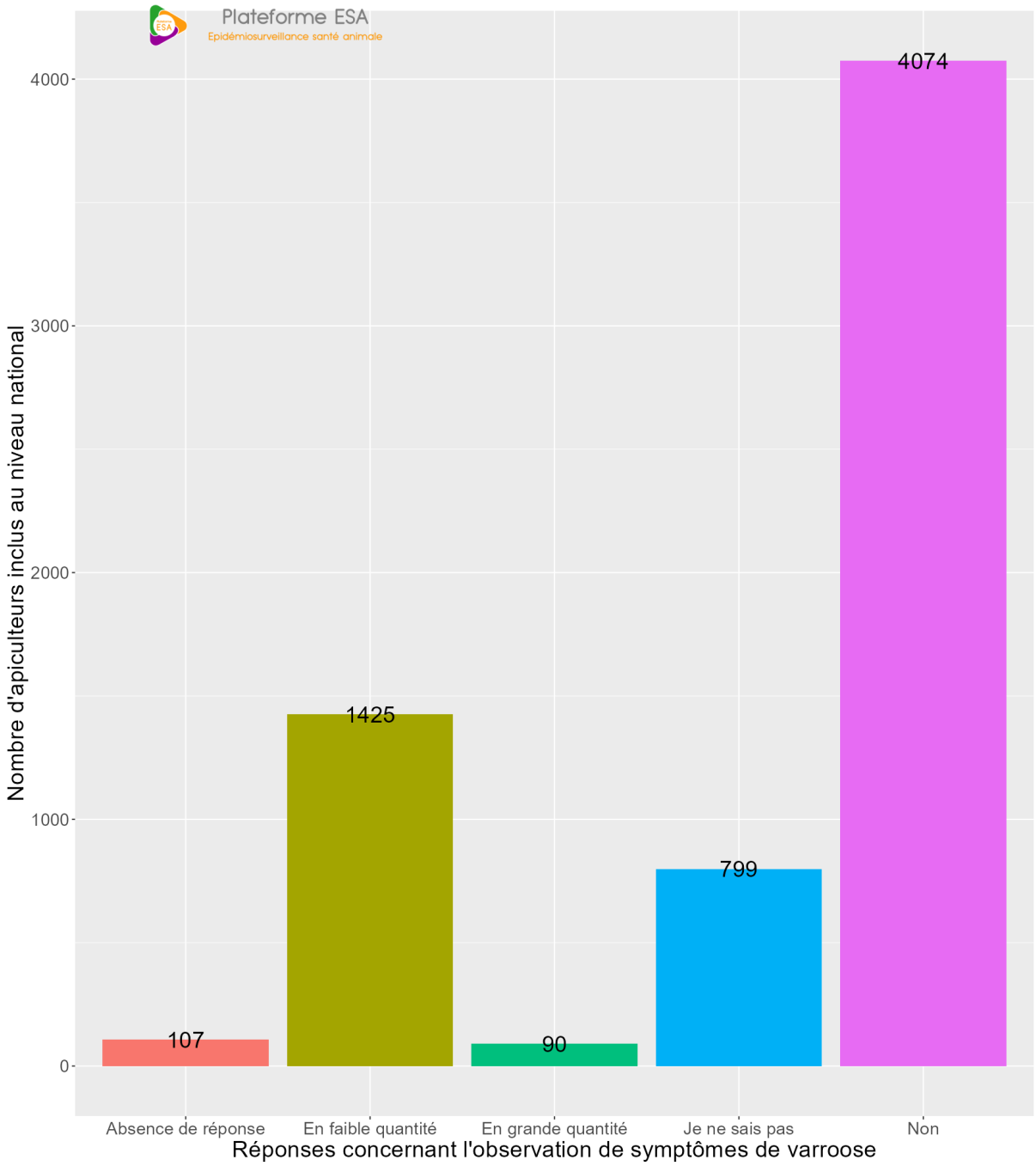


Figure 52: Réponses des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national concernant l'observation de symptômes de varroose sur les abeilles adultes et le couvain avant hivernage.

Ainsi, 4 074 des 6 495 apiculteurs ayant participé à la version longue de l'enquête, ont déclaré ne pas avoir observé de symptômes de varroose sur les abeilles adultes et le couvain avant l'hivernage soit 63 %.

De plus, 1 425 des 6 495 apiculteurs ayant participé à la version longue de l'enquête, ont déclaré avoir observé des symptômes de varroose en faible quantité sur les abeilles adultes et le couvain avant l'hivernage soit 22 %.

Et 90 des 6 495 apiculteurs ayant participé à la version longue de l'enquête, ont déclaré avoir observé des symptômes de varroose en grande quantité sur les abeilles adultes et le couvain avant l'hivernage soit 1 %.

Le graphique ci-dessous montre le pourcentage d'apiculteurs ayant déclaré avoir observé des symptômes de varroose sur les abeilles adultes et le couvain avant l'hivernage dans la région Nouvelle-Aquitaine, parmi les apiculteurs ayant répondu à la version longue de l'enquête, selon la catégorie de taille du cheptel hiverné.

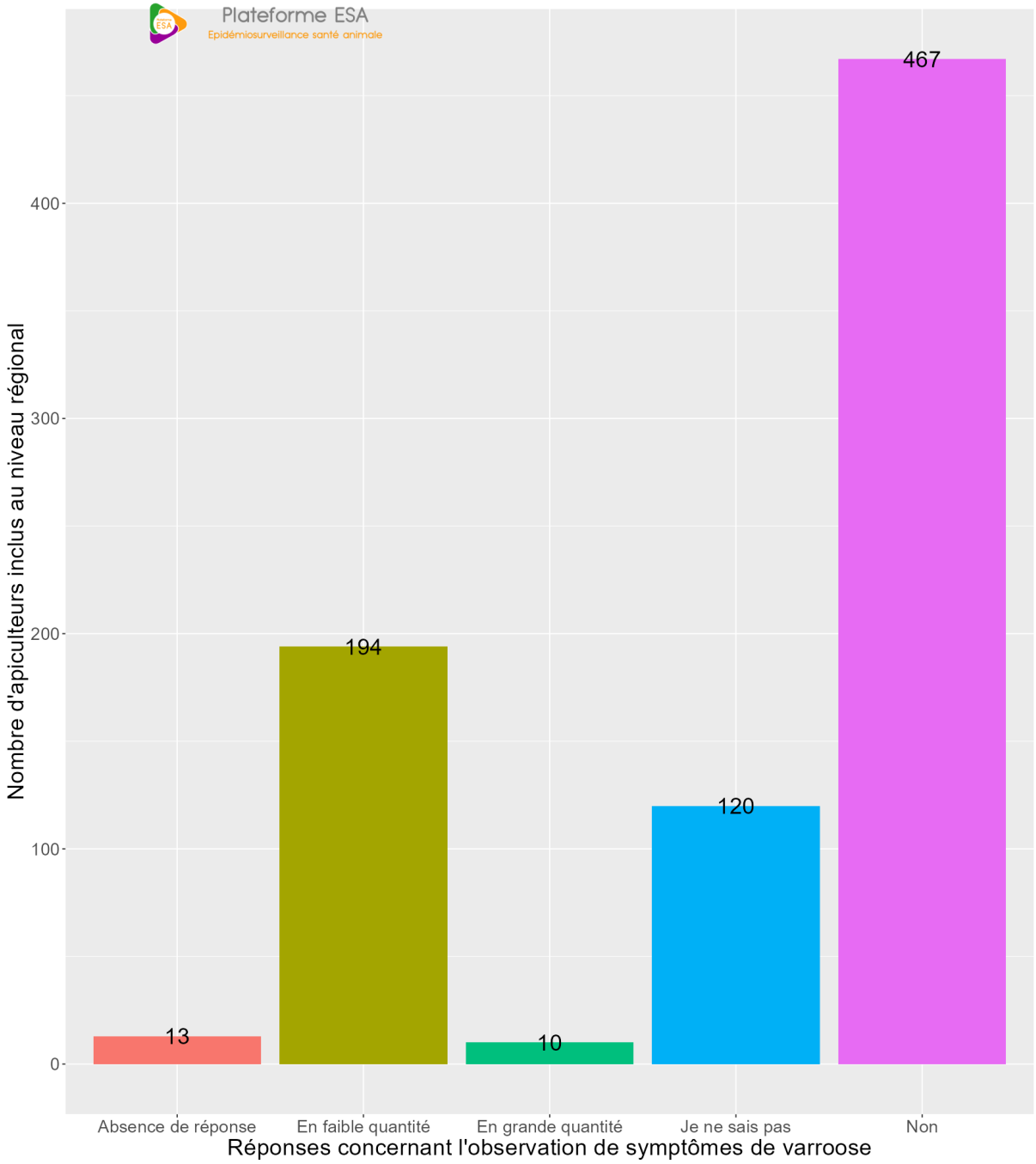


Figure 53: Réponses des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau régional concernant l'observation de symptômes de varroose sur les abeilles adultes et le couvain avant hivernage.

Ainsi, 467 des 804 apiculteurs de la région Nouvelle-Aquitaine ayant participé à la version longue de l'enquête, ont déclaré ne pas avoir observé de symptômes de varroose sur les abeilles adultes et le couvain avant l'hivernage soit 58 %.

De plus, 194 des 804 apiculteurs de la région Nouvelle-Aquitaine ayant participé à la version longue de l'enquête, ont déclaré avoir observé des symptômes de varroose en faible quantité sur les abeilles adultes et le couvain avant l'hivernage soit 24 %.

Et 90 des 804 apiculteurs de la région Nouvelle-Aquitaine ayant participé à la version longue de l'enquête, ont déclaré avoir observé des symptômes de varroose en grande quantité sur les abeilles adultes et le couvain avant l'hivernage soit 1 %.

2.6.3 Moyens de lutte mis en place contre Varroa destructor

Au niveau national, sur les 15 derniers mois précédant la sortie d'hivernage 5 886 apiculteurs (91% apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête) ont déclaré avoir mis en œuvre un moyen de lutte contre *varroa* sur l'ensemble de leurs CEN. 108 apiculteurs (2% des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête) ont déclaré avoir mis en œuvre un moyen de lutte contre *varroa* sur une partie de leurs CEN, 419 apiculteurs (6% des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête) ont déclaré n'avoir pas mis en œuvre un moyen de lutte contre *varroa* sur leurs CEN et 82 apiculteurs inclus (1% des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête) n'ont pas répondu à cette question.

Au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine, sur les 15 derniers mois précédant la sortie d'hivernage 707 apiculteurs (88% des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête) ont déclaré avoir mis en œuvre un moyen de lutte contre *varroa* sur l'ensemble de leurs CEN. 12 apiculteurs (1% des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête) ont déclaré avoir mis en œuvre un moyen de lutte contre *varroa* sur une partie de leurs CEN, 74 apiculteurs (9% des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête) ont déclaré n'avoir pas mis en œuvre un moyen de lutte contre *varroa* sur leurs CEN, et 11 apiculteurs (1% apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête) n'ont pas répondu à cette question.

Concernant les moyens de lutte mis en œuvre, 64,3 % des apiculteurs inclus ont répondu avoir mis en place uniquement un/des traitement(s) médicamenteux (4 176 apiculteurs), 3,1 % des apiculteurs inclus ont répondu avoir mis en place uniquement une/des méthodes(s) biotechnique(s) (200 apiculteurs) et 24,1 % des apiculteurs inclus ont répondu avoir mis en place à la fois uniquement une/des méthodes(s) biotechnique(s) et uniquement un/des traitement(s) médicamenteux (1 567 apiculteurs). 6,4 % des apiculteurs inclus (416 apiculteurs inclus) n'ont pas déclaré effectuer une lutte et 2,1 % des apiculteurs inclus (136 apiculteurs inclus) ont déclaré faire une lutte mais n'ont pas répondu concernant le moyen de lutte utilisé.

Concernant les moyens de lutte mis en œuvre dans la région Nouvelle-Aquitaine, 67,9 % des apiculteurs inclus ont répondu avoir mis en place uniquement un/des traitement(s) médicamenteux (546 apiculteurs), 4 % des apiculteurs inclus ont répondu avoir mis en place uniquement une/des méthodes(s) biotechnique(s) (32 apiculteurs) et 16,5 % des apiculteurs inclus ont répondu avoir mis en place à la fois uniquement une/des méthodes(s) biotechnique(s) et uniquement un/des traitement(s) médicamenteux (133 apiculteurs). 9,1 % des apiculteurs inclus dans la région (73 apiculteurs inclus) n'ont pas déclaré effectuer une lutte et 2,5 % des apiculteurs inclus dans la région (20 apiculteurs inclus) ont déclaré faire une lutte mais n'ont pas répondu concernant le moyen de lutte utilisé.

Attention, il se peut que des apiculteurs ayant répondu ne pas avoir mis en œuvre de lutte ait pu sélectionner par la suite un moyen de lutte.

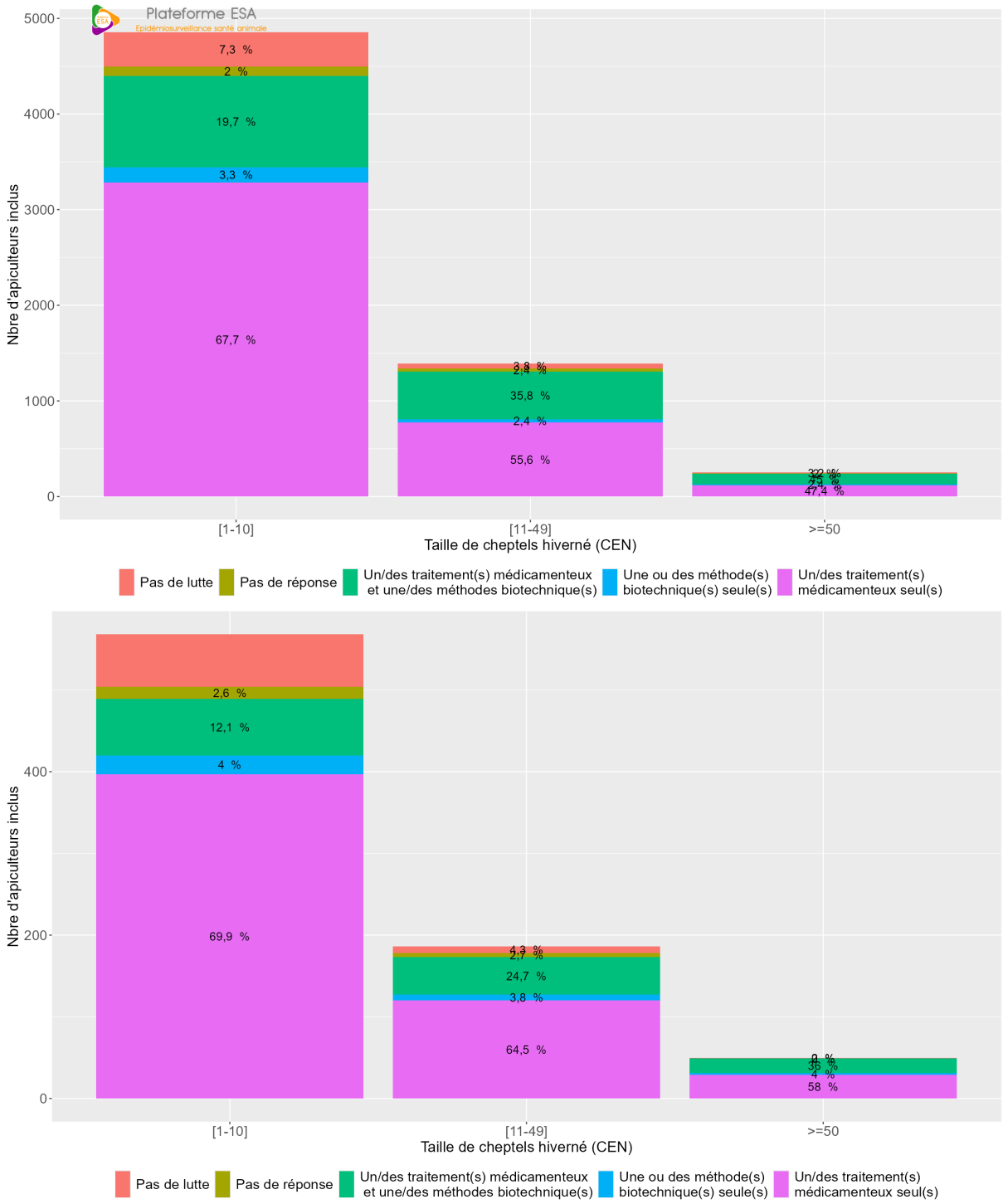


Figure 54: Moyens de lutte utilisés par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête contre varroa en fonction de la taille de cheptel hiverné au niveau national (en haut) et au niveau régional (en bas). Les pourcentages par taille de cheptel hiverné sont précisés.

2.6.3.1 Lutte médicamenteuse contre Varroa destructor

2.6.3.1.1 Noms des traitements et associations utilisés

A la question "quels traitements médicamenteux avez-vous appliqués dans vos colonies de production/essaim/nucléi ?", 5 747 apiculteurs ont au moins coché une des propositions listées au niveau national soit 88,5% des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête. En région Nouvelle-Aquitaine, le nombre d'apiculteurs ayant coché au moins une des

propositions listées est de 676 apiculteurs soit 84,1 % des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau régional.

En 2025-2026, le traitement médicamenteux « Calistrip® Biox » a été ajouté à la liste des traitements médicamenteux pouvant être renseigné dans le questionnaire, tandis que le traitement « Polyvar® jaune (fluméthrine) » en a été retiré.

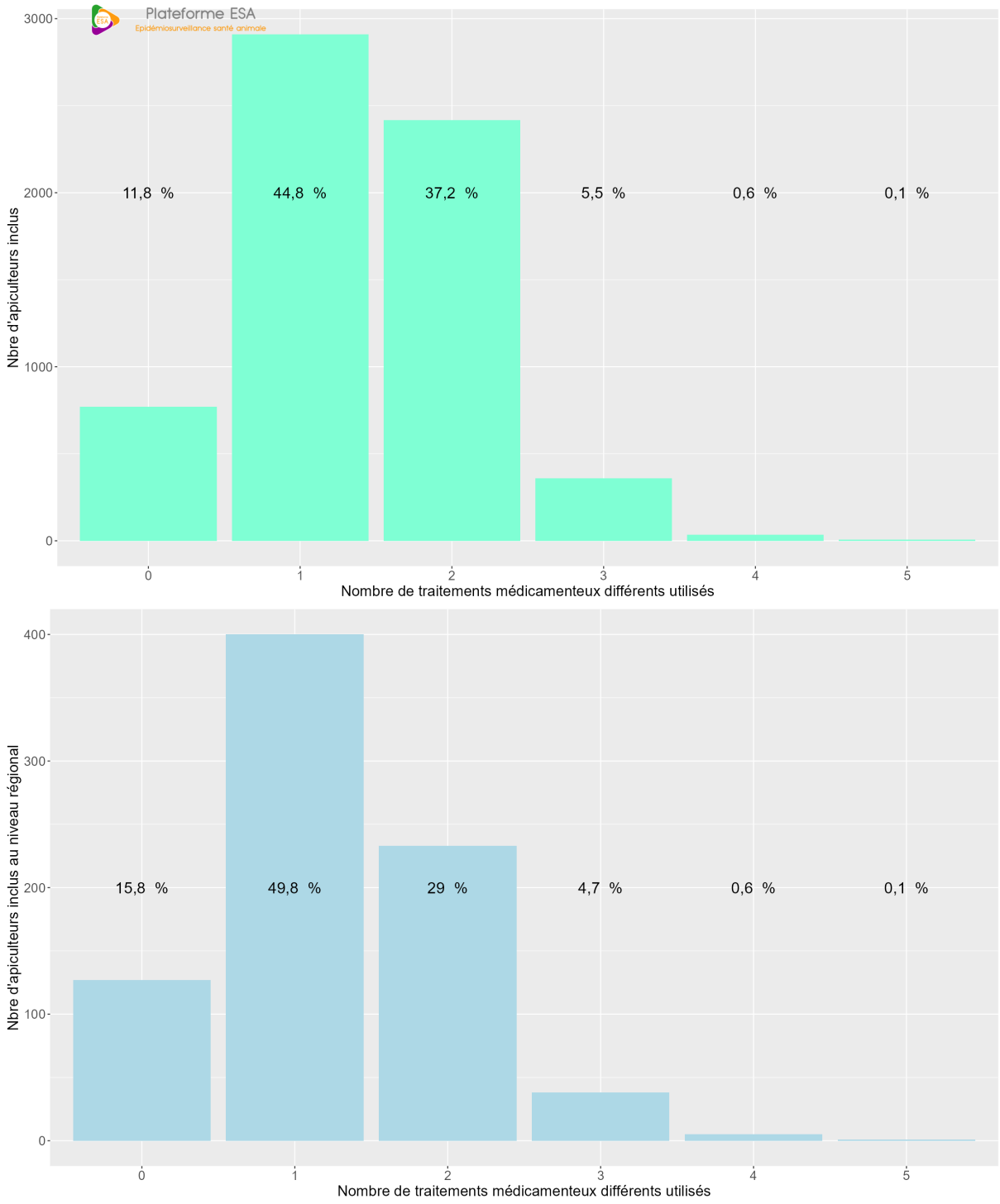


Figure 55: Nombre d'apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête en fonction du nombre de traitements médicamenteux différents utilisés contre varroa au niveau national (en haut) et au niveau régional (en bas). Les pourcentages par rapport au total des apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête sont également précisés.

Les traitements médicamenteux peuvent être divisés en deux catégories : traitement “flash” ou traitement “longue action”. Les traitements Apibioxal, Oxybee, Varroxal et Varromed sont considérés comme des traitements “flash” et les autres traitements comme étant des traitements “longue action” (Bietrix, 2022). Les deux figures ci-dessous permettent de voir quelles sont les différentes combinaisons entre nombre de traitements “flash” et nombre de traitements “longue action” observées ainsi que les nombres et pourcentages d’apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l’enquête en fonction des différentes combinaisons réalisées.

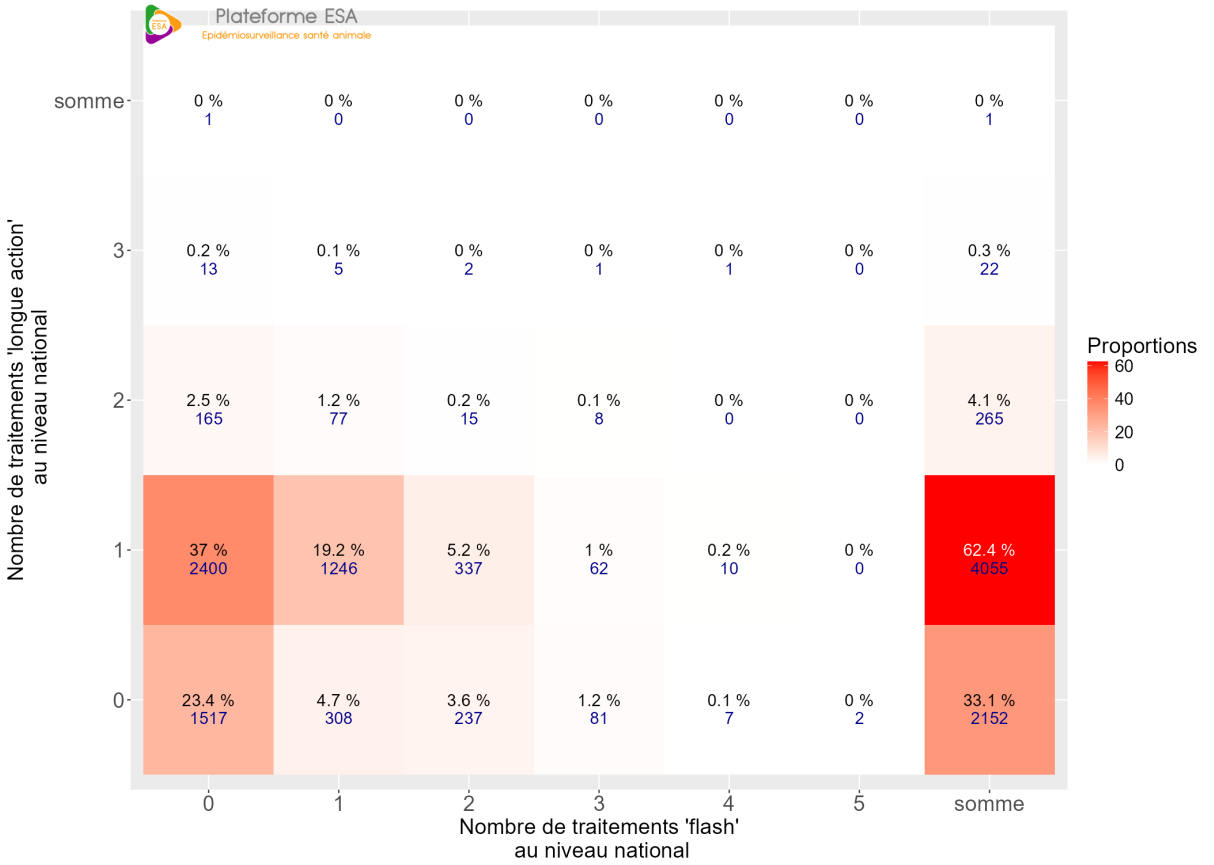


Figure 56: Pourcentages et nombre d’apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l’enquête en fonction du nombre de traitements ‘longue action’ et ‘flash’ utilisés contre varroa au niveau national.

Par exemple, 19,2 % des 6495 apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l’enquête au niveau national ont déclaré avoir utilisé un traitement “longue action” et un traitement “flash”.

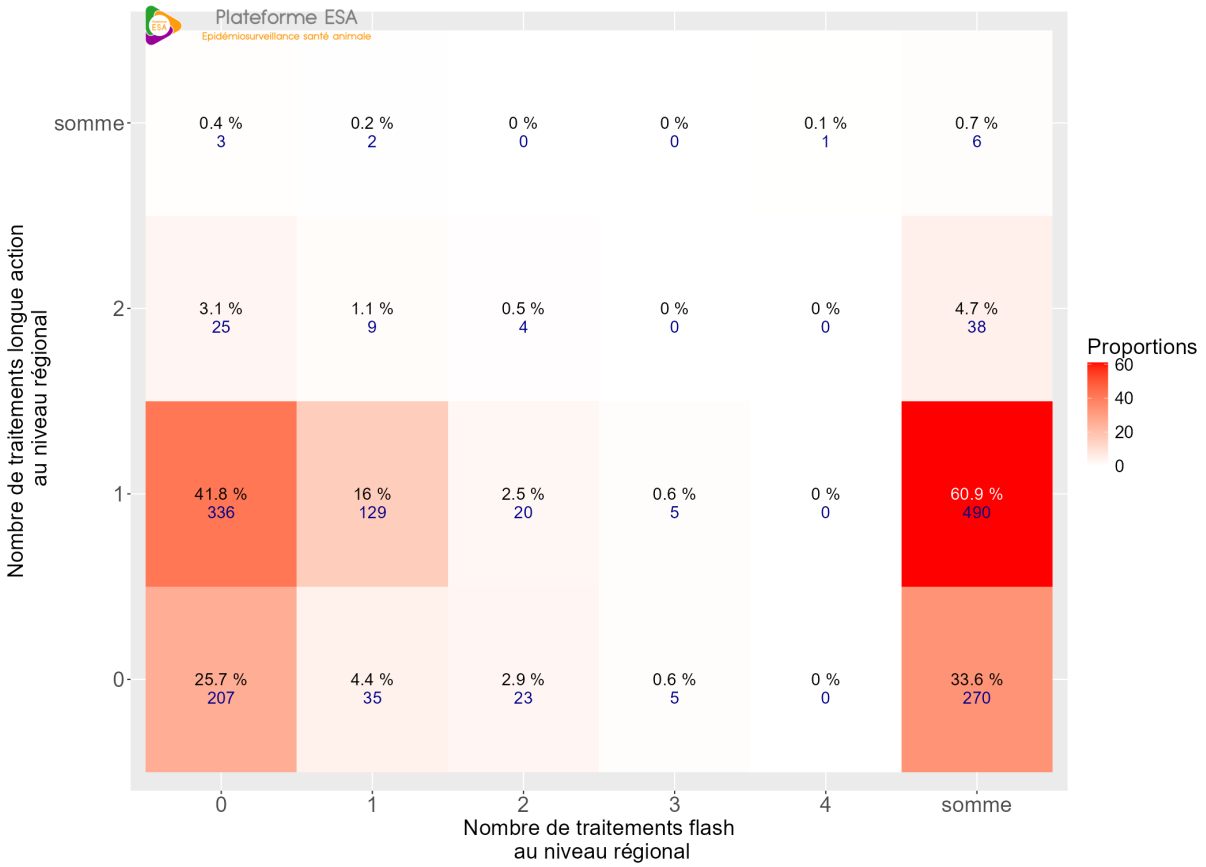


Figure 57: Pourcentages et nombre d'apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête en fonction du nombre de traitements 'longue action' et 'flash' utilisés contre varroa au niveau régional.

Au niveau régional, 16 % des 804 apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national ont déclaré avoir utilisé un traitement "longue action" et un traitement "flash".

La figure suivante permet de voir quels sont les traitements médicamenteux cités par les 2 909 apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national et par les 400 apiculteurs au niveau régional et qui n'ont cité qu'un seul traitement.

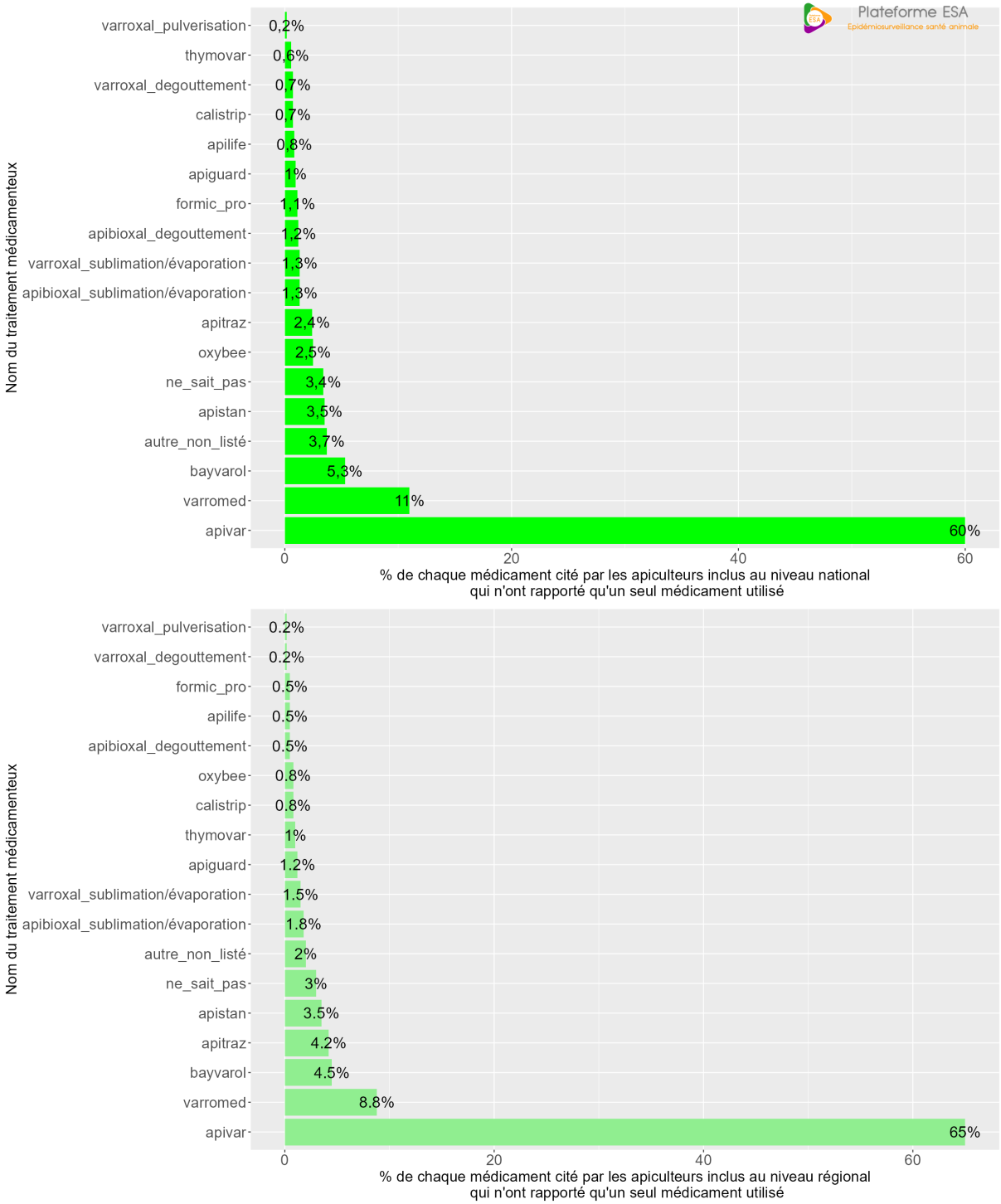


Figure 58: Pourcentage des traitements médicamenteux réalisées par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête n'ayant cité qu'un seul traitement médicamenteux au niveau national (en haut) et régional (en bas).

La figure suivante permet de voir quelles sont les dix associations (pas en même temps mais sur l'année) de deux traitements médicamenteux les plus fréquemment cités par les 2 417 apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national et par les 233 apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau régional qui ont cité deux traitements.

png
2

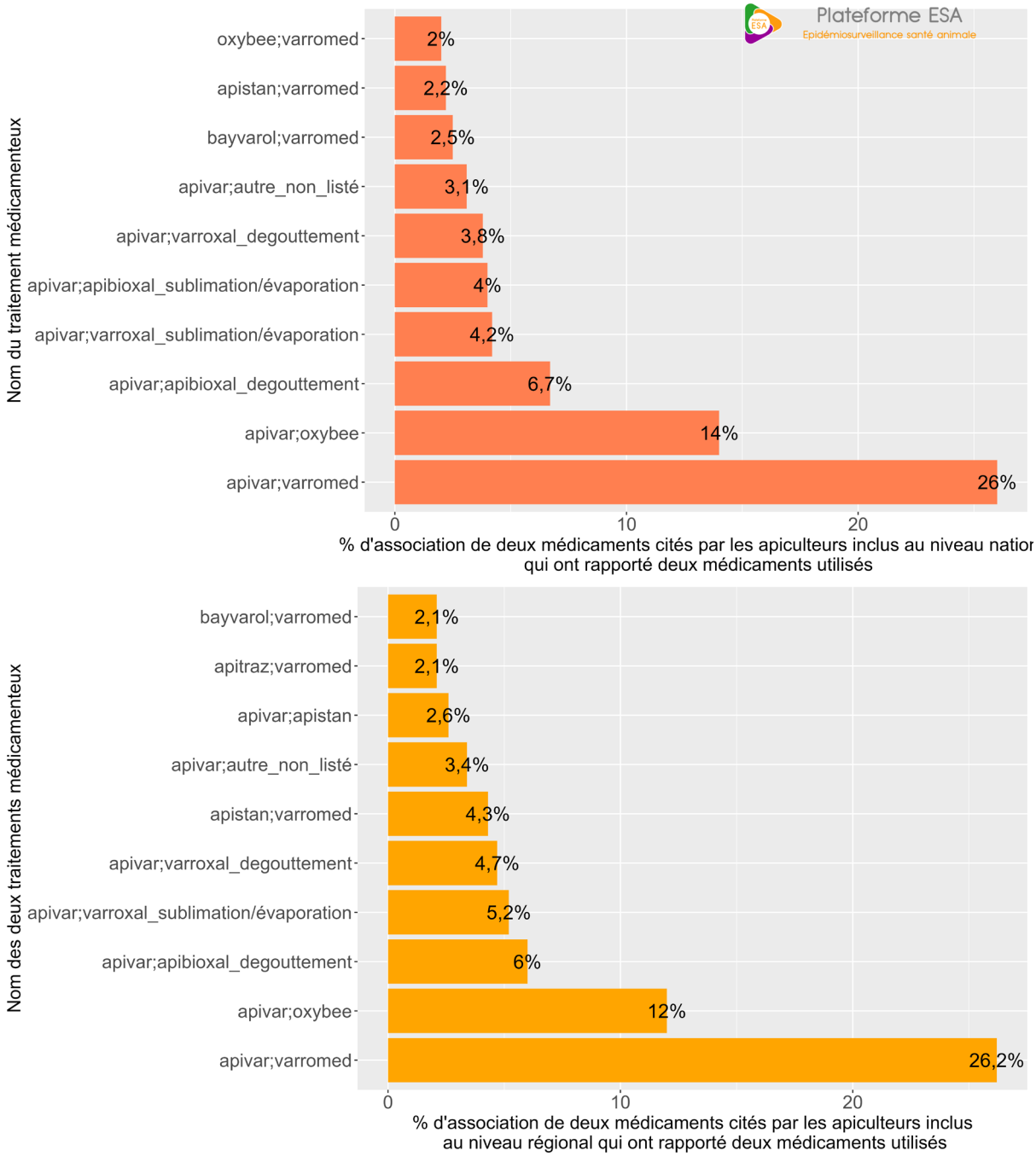


Figure 59: Pourcentage des dix différentes associations de deux traitements médicamenteux les plus fréquemment déclarées (utilisés au cours de l'année, mais pas nécessairement en même temps) par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête et ayant déclaré deux traitements médicamenteux, au niveau national (en haut) et régional (en bas).

Si on regroupe les différents traitements médicamenteux par matière active alors on obtient les figures suivantes :

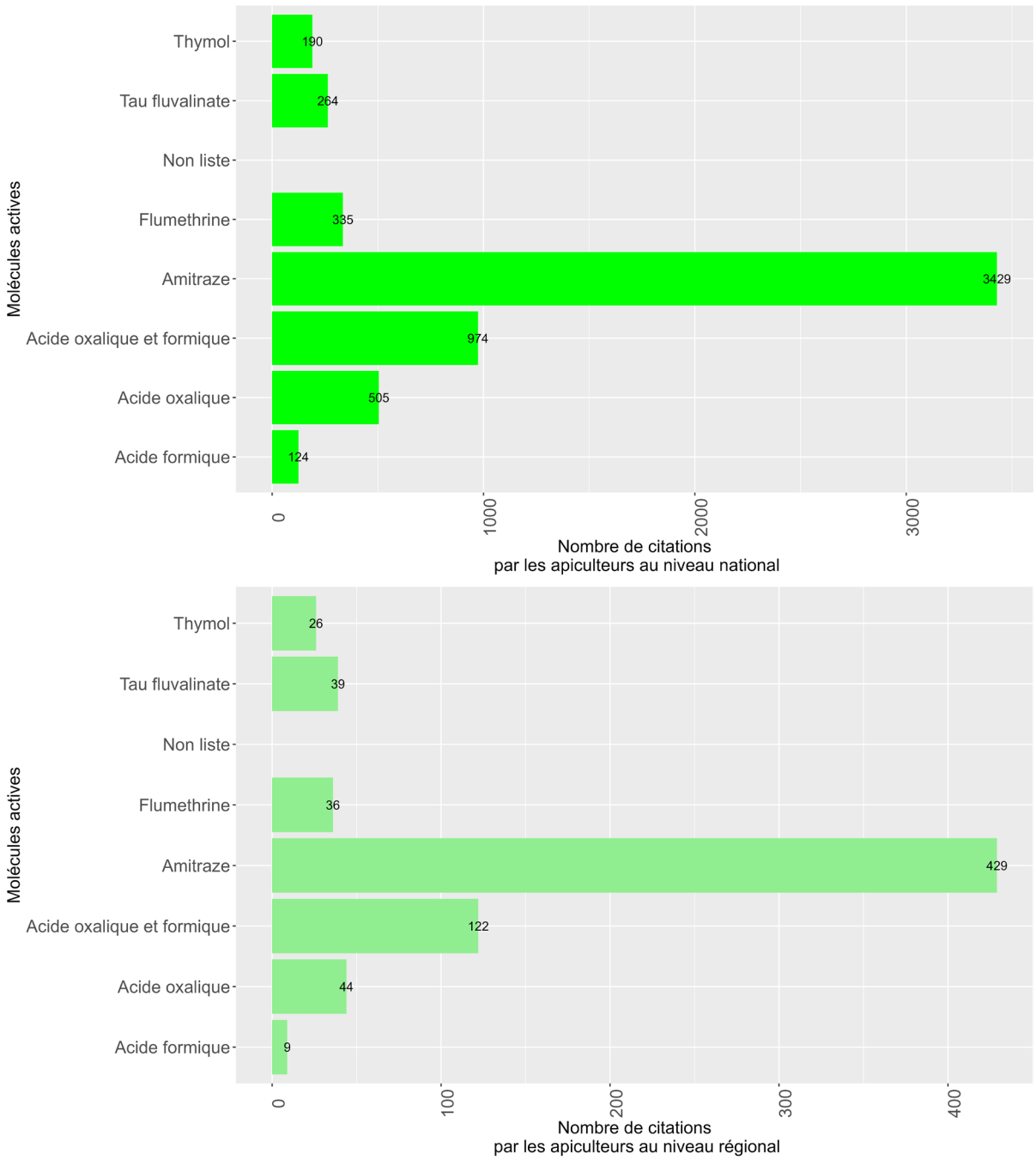


Figure 60: Nombre de citations faites par les apiculteurs inclus ayant répondu a la version longue de l'enquête au niveau national (en haut) et régional (en bas), en fonction des molécules actives.

A noter que les traitements basés sur les matières actives suivantes sont autorisés en apiculture biologique: thymol, acide oxalique et acide formique. Ils sont regroupés dans la catégorie "traitements à base d'acides organiques et de thymol" dans la figure ci-dessous.

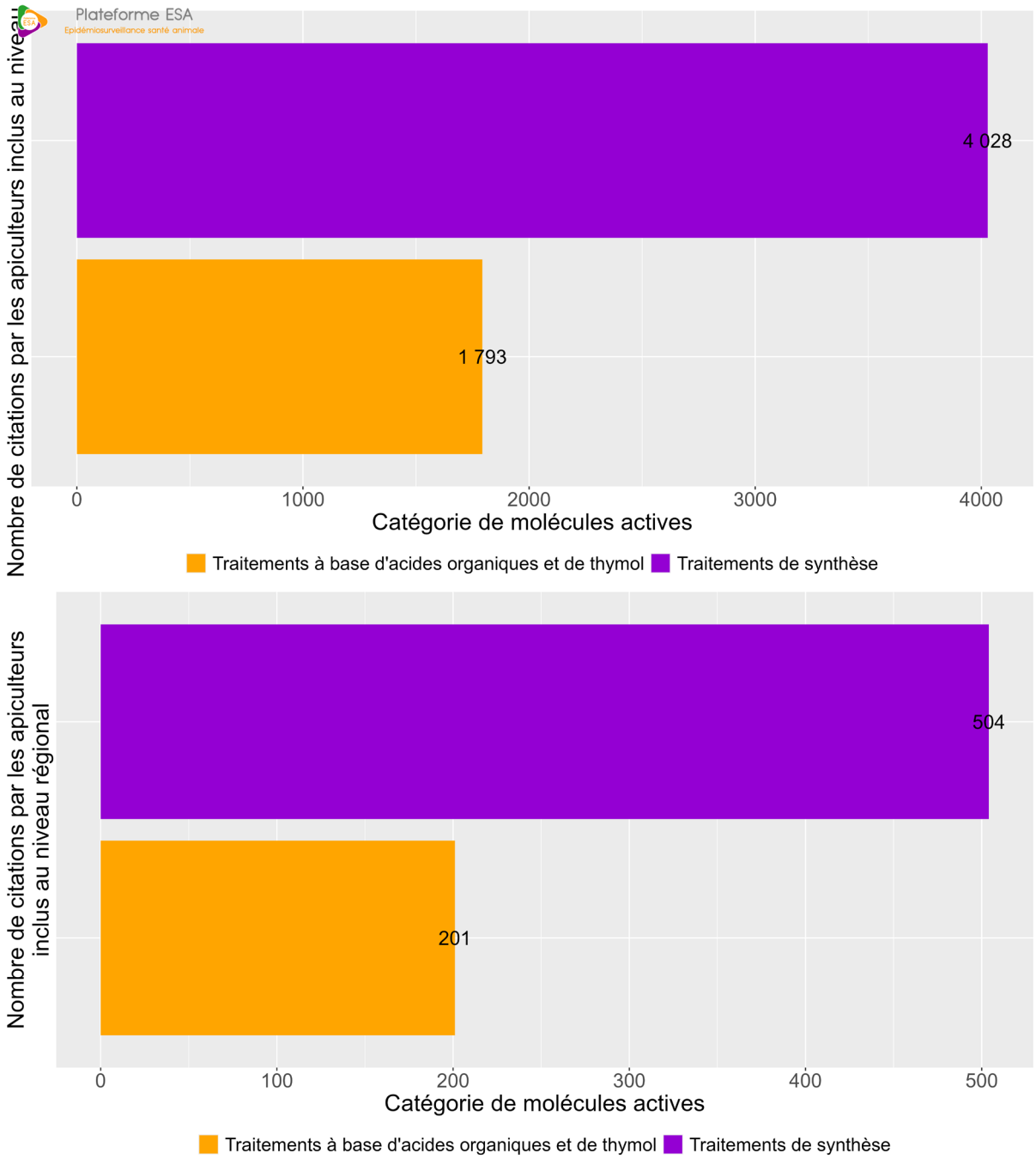


Figure 61: Nombre de citations, faites par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national (en haut) et au niveau régional (en bas), en fonction des molécules à base d'acides organiques et de synthèse.

2.6.3.1.2 Nombre d'applications

Concernant les applications de traitements médicamenteux, 6 076 apiculteurs ont rapporté au moins une application de traitement médicamenteux soit 34,4 % des apiculteurs inclus.

La figure suivante présente les pourcentages des apiculteurs en fonction du nombre d'applications qu'ils ont déclaré avoir réalisées.

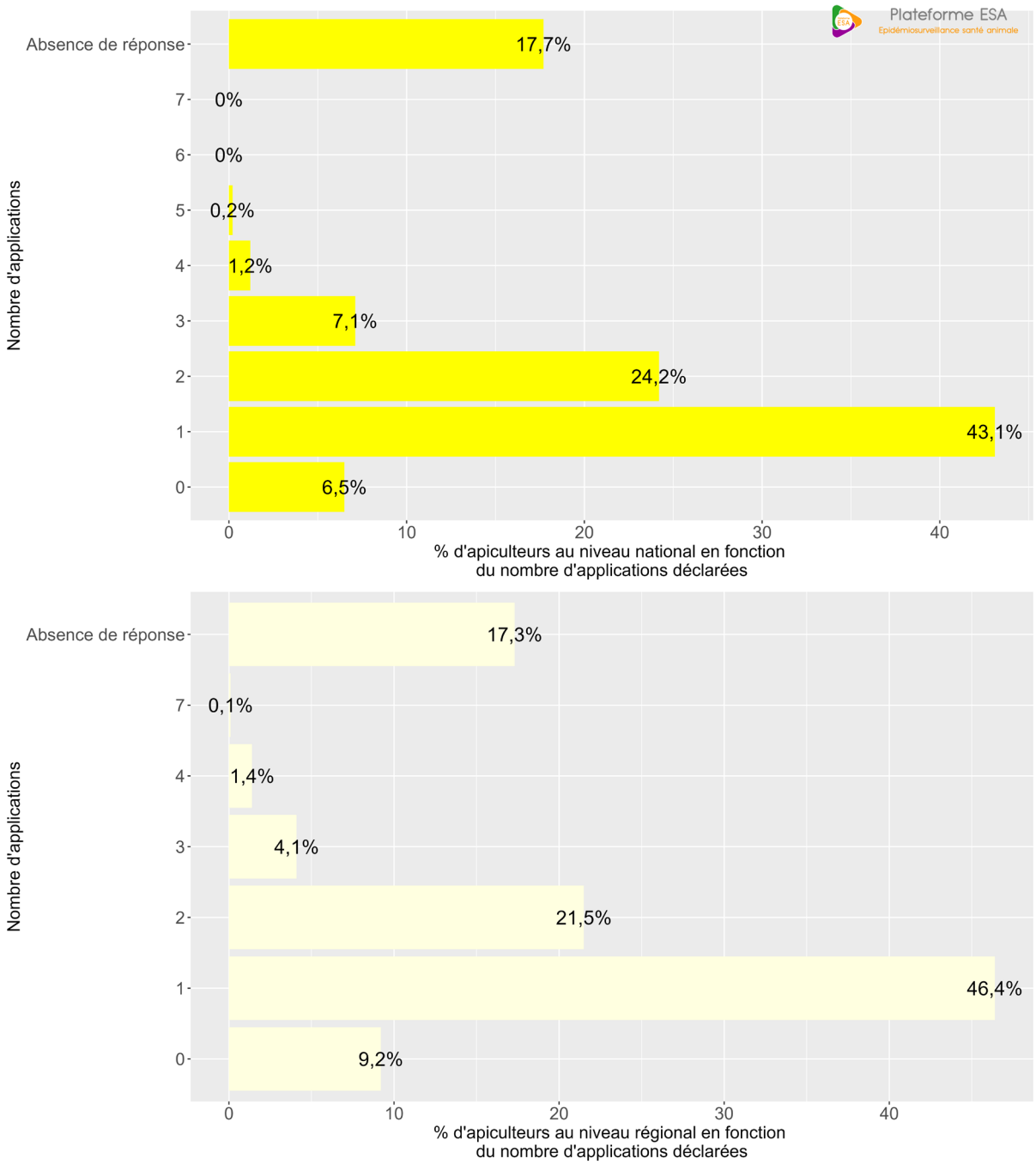


Figure 62: Pourcentage d'apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national (en haut) et régional (en bas) et ayant déclaré avoir utilisé au moins uniquement un/des traitement(s) médicamenteux, en fonction du nombre d'applications de traitements médicamenteux réalisées.

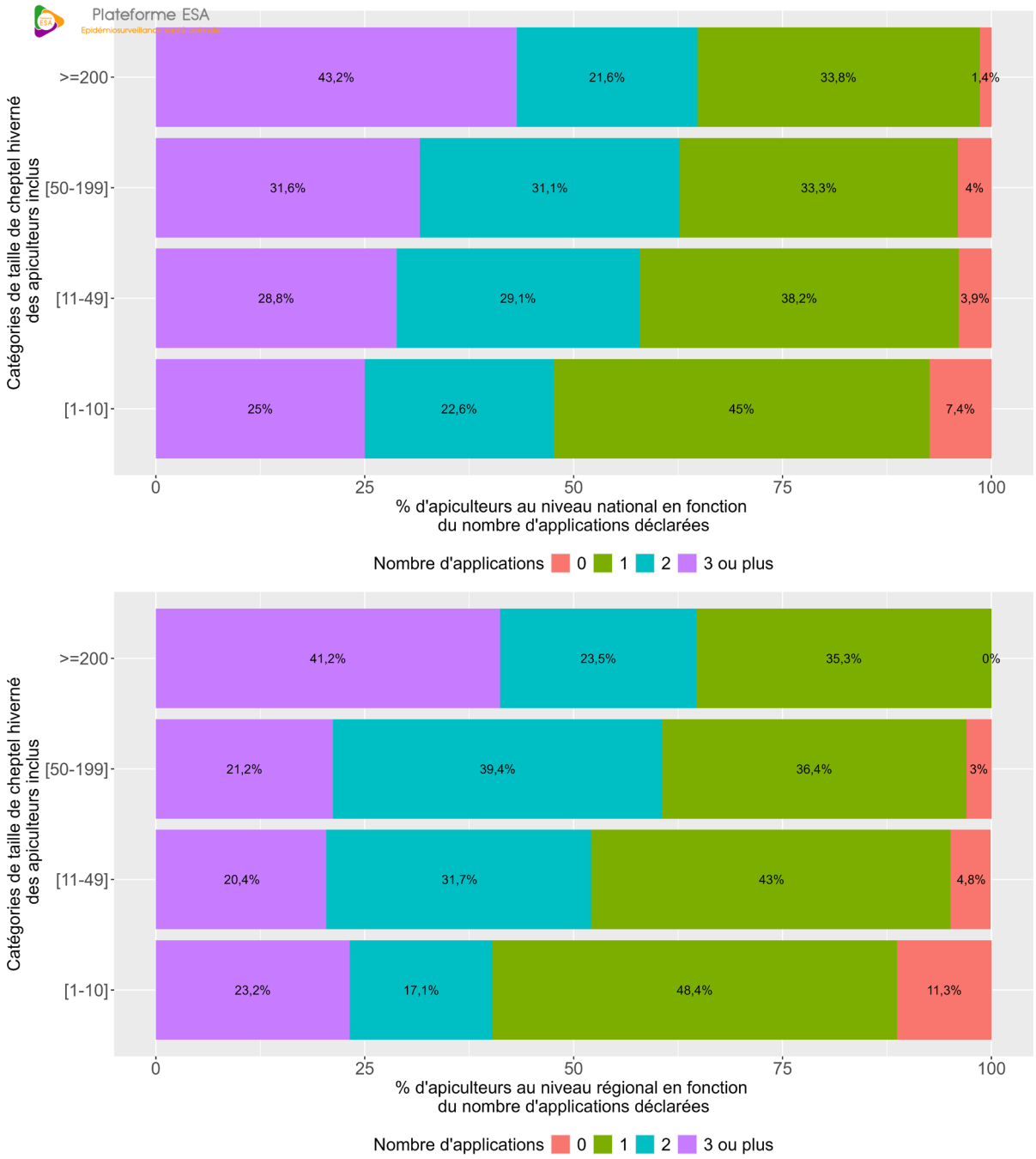


Figure 63: Pourcentage du nombre d'applications réalisées par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête en fonction de la catégorie de taille de cheptel hiverné au niveau national (en haut) et régional (en bas).

2.6.3.1.3 Périodes de réalisation des traitements médicamenteux

Les figures suivantes permettent de visualiser les périodes des différentes applications des traitements "longue action" et "flash" au niveau national et régional.

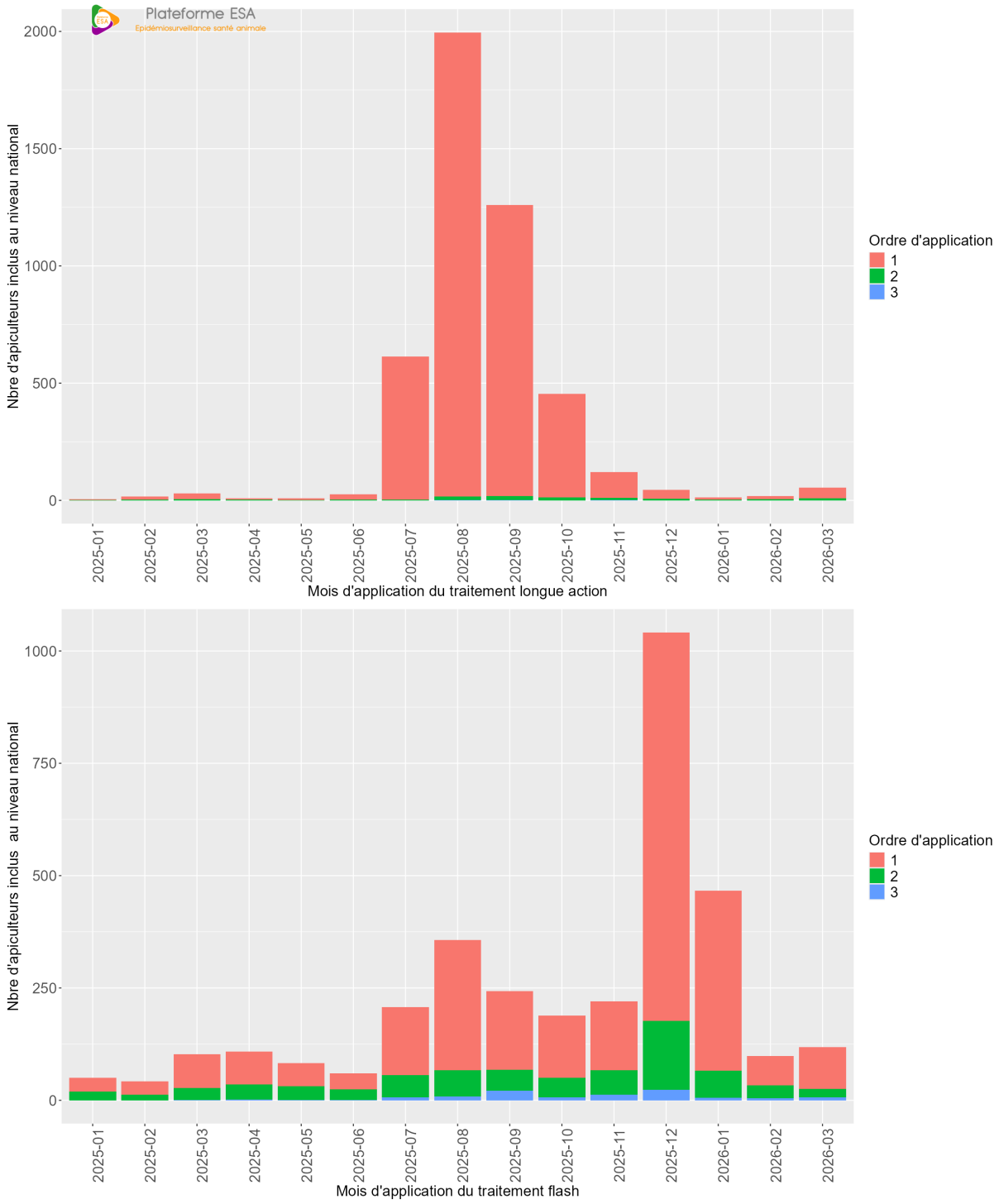


Figure 64: Périodes des différentes applications des traitements ‘longue action’ (en haut) et des traitements ‘flash’ déclarées comme réalisées par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l’enquête au niveau national qui ont déclaré avoir utilisé uniquement un/des traitement(s) médicamenteux.

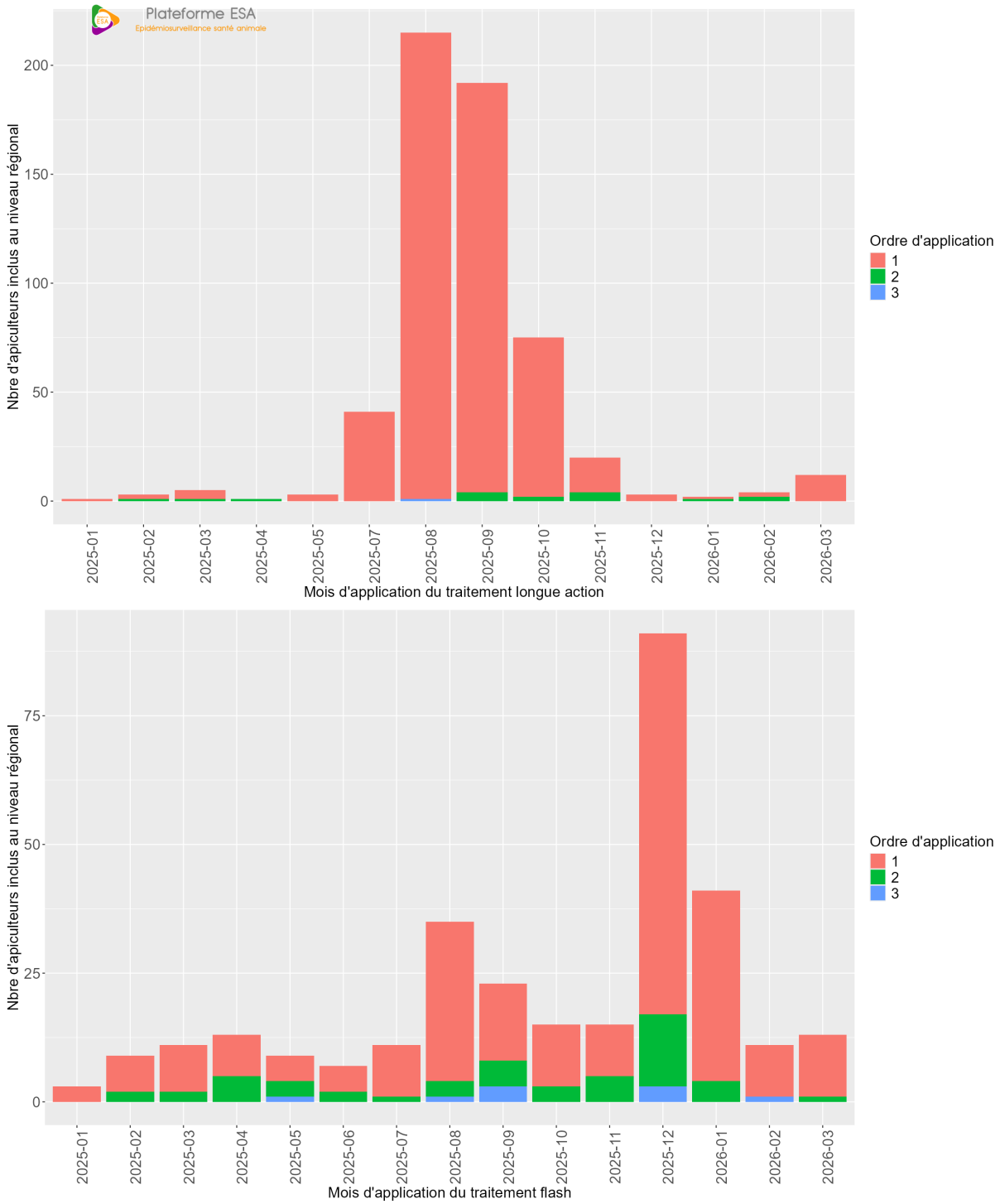


Figure 65: Périodes des différentes applications des traitements 'longue action' (en haut) et des traitements 'flash' déclarées comme réalisées par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national qui ont déclaré avoir utilisé uniquement un/des traitement(s) médicamenteux.

Il est intéressant de regarder quand s'effectuent les surveillances par rapport au(x) traitement(s) médicamenteux pour les apiculteurs qui ont déclaré en faire. Dans les logigrammes ci-dessous sont représentés le nombre d'apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête qui ont déclaré utiliser uniquement un/des traitement(s) médicamenteux, le nombre d'apiculteurs qui ont également déclaré faire une surveillance de l'infestation de *varroa*, avec le nombre de traitements "flash" et "longue action" pour lesquels des dates de première application

ont été rapportées et enfin quand les apiculteurs ont rapporté à la fois une date d'application des traitements et le mois de surveillance (une approximation a été faite en prenant comme date le 1er du mois), les deux dates (première application et première surveillance) ont été comparées pour distinguer les traitements qui ont été réalisés avant la surveillance (chiffre à minima compte-tenu de l'approximation) et les traitements qui ont été faits pendant ou après la surveillance (estimation haute).

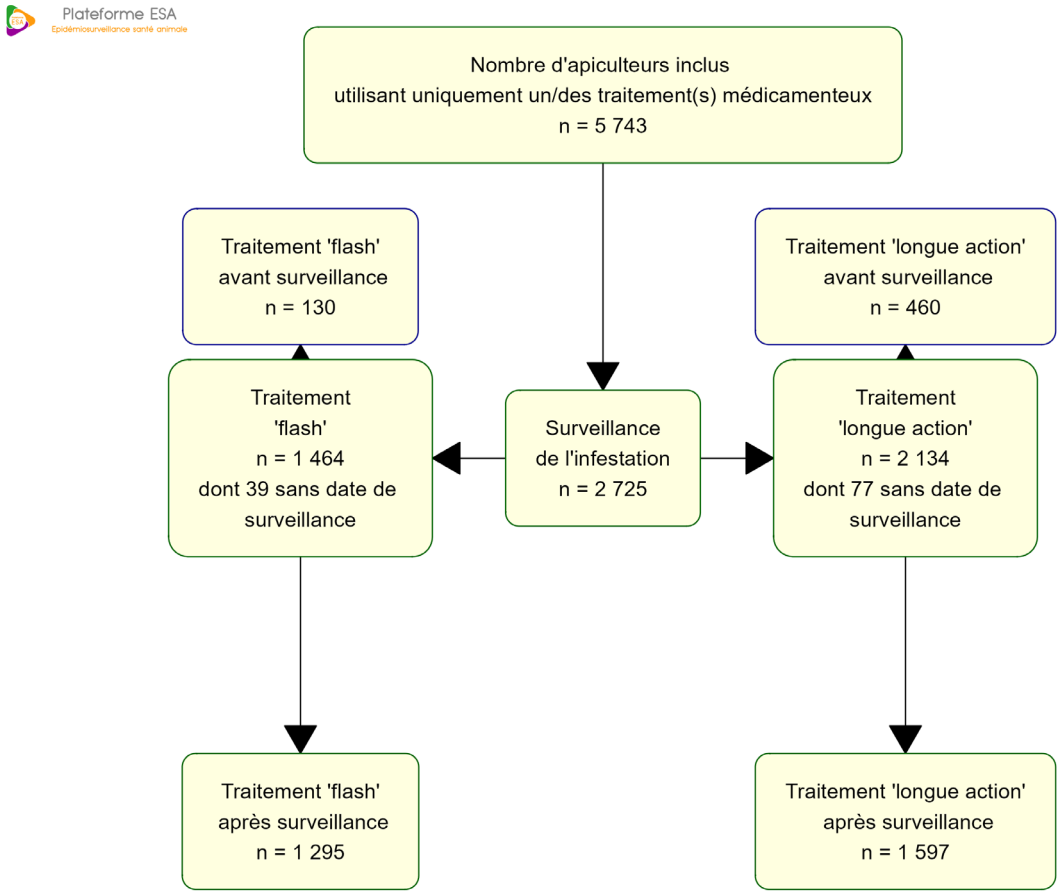


Figure 66: Logigramme permettant de visualiser le nombre d'apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national qui ont déclaré utiliser uniquement un/des traitement(s) médicamenteux, parmi eux ceux qui font une surveillance de l'infestation de *varroa*, et pour les deux types de traitements, quand les informations étaient disponibles, une comparaison a été faite pour distinguer les traitements qui ont été réalisés avant la surveillance (chiffre à minima compte-tenu de l'approximation de la date de surveillance) et les traitements qui ont été faits pendant ou après la surveillance (estimation haute).

Au niveau de la région Nouvelle-Aquitaine :

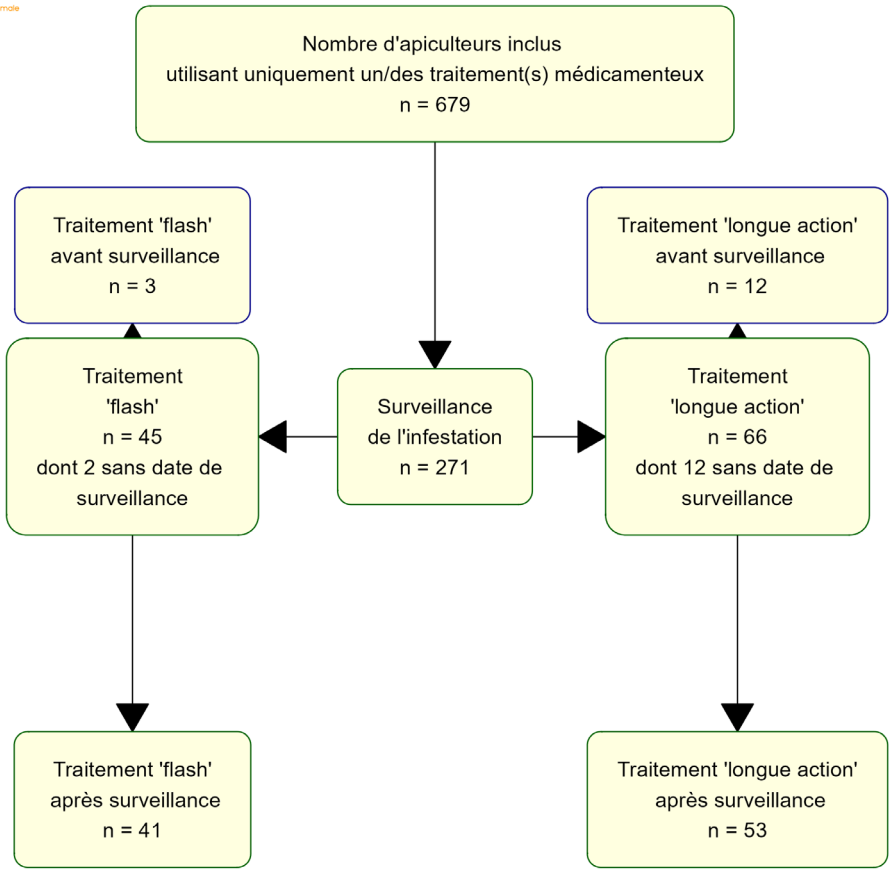


Figure 67: Logigramme permettant de visualiser le nombre d'apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau régional qui ont déclaré utiliser uniquement un/des traitement(s) médicamenteux, parmi eux ceux qui font une surveillance de l'infestation de *varroa*, et pour les deux types de traitements, quand les informations étaient disponibles, une comparaison a été faite pour distinguer les traitements qui ont été réalisés avant la surveillance (chiffre à minima compte-tenu de l'approximation) et les traitements qui ont été faits pendant ou après la surveillance (estimation haute).

2.6.3.2 Méthodes biotechniques

Parmi les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau national, (6 495, 1 723 apiculteurs (26,5 %) ont déclaré utiliser une ou plusieurs méthodes biotechniques. Parmi les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête au niveau régional, (804 157 apiculteurs (19,5 %) ont déclaré utiliser une ou plusieurs méthodes biotechniques dans la région Nouvelle-Aquitaine.

Les figures suivantes représentent les méthodes de lutte biotechniques utilisées par les apiculteurs et le nombre de citations pour chacune.

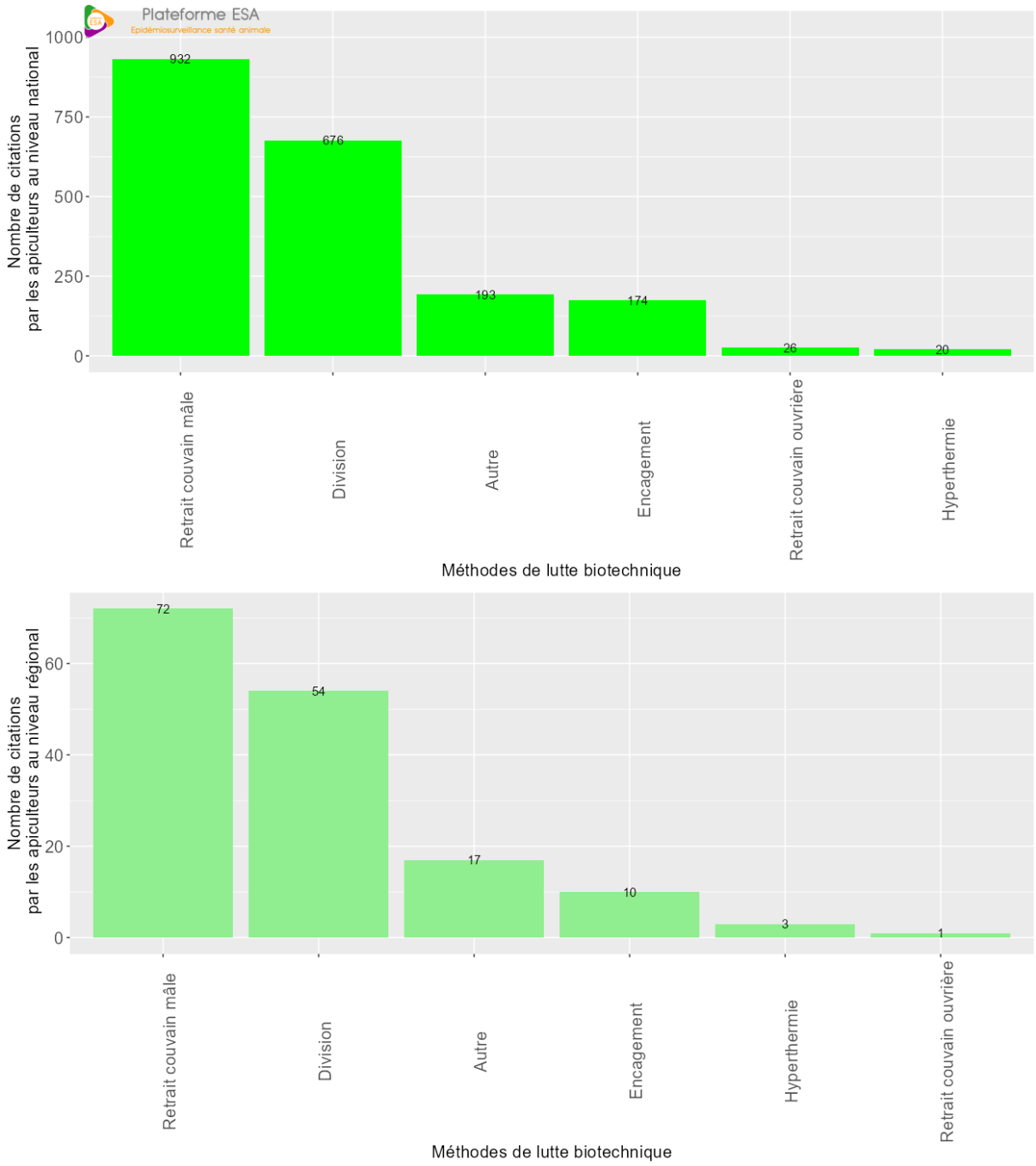
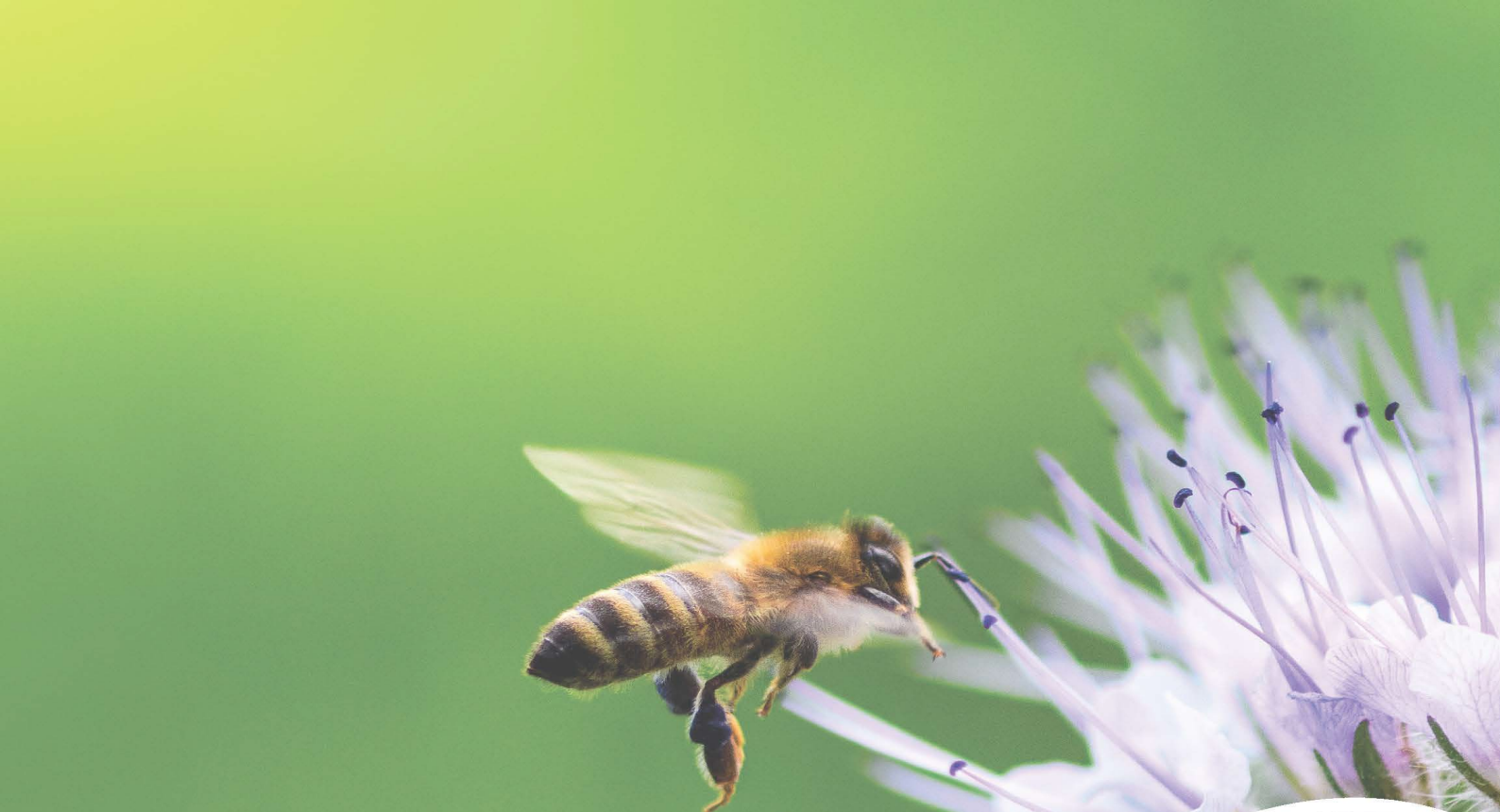


Figure 68: Nombre de méthodes de lutte biotechniques citées par les apiculteurs inclus ayant répondu à la version longue de l'enquête et utilisant des méthodes biotechniques, au niveau national (en haut) et régional (en bas).

3 Bibliographie

Bietrix Jacques. Thérapeutique en apiculture :bien utiliser les médicaments contre Varroa destructor. Bulletin des G.T.V., 2022, 108, pp.41-46. Anses-03965082.

Fabrice Requier, Quentin Rome, Guillaume Chiron, Damien Decante, Solene Marion, et al.. Predation of the invasive Asian hornet affects foraging activity and survival probability of honey bees in Western Europe. Journal of Pest Science, 2018, 92 (2), pp.567-578. ⟨10.1007/s10340-018-1063-0⟩.



Contact

enquete-nationale-abeilles@anses.fr

www.plateforme-esa.fr